Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 37 (12970) | Суббота, 6 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ЗА КОРЕННОЕ УЛУЧШЕНИЕ РАБОТЫ СОВХОЗОВ

Вчера закончило свою работу Всесоюзное совещание работников совхозов, созванное Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров Союза ССР. В работе совещания приняло участие свыше двух тысяч директоров и специалистов, бригадиров, механизаторов, животноводов, секретарей партийных и комсомольских организаций совхозов, работников трестов и министерств. В течение трех дней на совещании обсуждались насущные вопросы улучшения работы совхозов.

На заключительном заседании с большой речью, посвященной задачам коренного улучшения работы совхозов, превращения всех совхозов в образцовые, высокорентабельные хозяйства, выступил первый секретарь ЦК КПСС тов. Н. С. Хрущев.

Участники совещания приняли Обращение ко всем рабочим, работницам, специалистам и служащим совхозов, призвав их развернуть социалистическое соревнование за образцовое выполнение задач, поставленных партией и правительством перед совхозами нашей страны.

Всесоюзное совещание работников совхозов показало, что совхозы располагают неисчислимыми резервами повышения урожайности полей и продуктивности животноводства, увеличения производства зерна, картофеля, овощей, мяса, молока и других продуктов. У нас есть совхозы, которыми по праву гордится вся страна. Совхоз «Кубань» Краснодарского края из года в год получает высокие урожаи зерновых и масличных культур, успешно развивает животноводство. В животноводческих совхозах «Омский» и «Лесные Поляны» удой от каждой коровы превышает пять тысяч килограммов молока в год. Подмосковный совхоз имени Горького в 1953 году собрал по 362 центнера овощей с гектара и сдал государству 15 тысяч тонн овощей. Совхоз получил в истекшем году свыше 6 миллионов рублей прибыли.

Многие работники совхозов проявили себя талантливыми организаторами производства, новаторами, глубокими знатоками экономики. На высоком посту совхозных руководителей показали свое умение возглавить рабочих и специалистов такие директора и специалисты, как тт. Голубаш, Филатов, Трофименко, Лысенко, Семенов и многие другие.

Резервы совхозного производства велики. Но эти резервы используются неудовлетворительно. Итоги работы совещания показывают, что большая группа совхозов не выполняет государственных заданий по развитию сельского хозяйства, получает низкие урожаи зерновых, овощных культур и картофеля, низкую продуктивность животноводства при больших трудовых и денежных затратах. В результате себестоимость продукции в ряде совхозов очень высока, вместо прибыли такие хозяйства приносят большой убыток.

Один из коренных недостатков в работе совхозов — плохое использование земель. Есть немало совхозных руководителей, которые потеряли вкус к экономике, не утруждают себя счетом — сколько производит совхоз продукции на сто гектаров пашни, лугов и пастбищ, что получает хозяйство с каждого гектара земли, что дает оно государству с каждого гектара земли. Березанский зерносовхоз Краснодарского края находится в равных условиях с Ново-Покровским совхозом. Но если первый со ста гектаров пашни сдает зерна 1.385 центнеров, то второй — только 772 центнера, т. е. почти в два раза меньше.

В систему Министерства совхозов входит большая группа конных заводов, за которыми закреплено несколько миллионов гектаров земель. Факты показывают, что руководители конных заводов допускают прямо-таки преступное расточительное отношение к земельным фондам. На 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ они имеют только 2,9 лошади, 1,5 головы крупного рогатого скота, 0,3 коровы...

Чем объяснить, что рядом с высокорентабельными, образцовыми совхозами годами уживаются хозяйства, берущие от государства много, а государству не дающие ничего? Это является следствием неглубокого, поверхностного руководства совхозами со стороны Министерства совхозов СССР, министерств совхозов союзных республик, со стороны совхозных трестов.

Чтобы правильно руководить тысячами совхозов, надо знать их, держать повседневную связь с их работниками, изучать на месте особенности развития того или иного хозяйства, делать из этого необходимые выводы. Только живое общение руководителей с работниками совхозов поможет по-настоящему вникнуть в производство, наиболее полно использовать все его возможности.

К сожалению, руководители Министерства совхозов СССР крайне редко бывают в совхозах, чаще всего судят о положении в них по сводкам и отчетам. В результате они не замечают крупных недостатков в работе совхозов, не принимают действенных мер к тому, чтобы искоренить эти недостатки. В ряде совхозов установился нетерпимый шаблон в применении агротехники: одна и та же *агротехническая система* применяется в качестве универсальной в самых различных зонах страны. Это наносит большой вред совхозам, ведет к снижению урожаев, к уменьшению валовых сборов зерна и других продуктов. Между тем Министерство совхозов СССР не пресекает это зло, занимает пассивную позицию в борьбе против шаблонного применения тех или иных агротехнических систем и приемов.

Партия и правительство поставили перед совхозами ответственные задачи. **Каждый совхоз в короткий срок должен быть превращен в рентабельное, высокоэффективное хозяйство. Есть ли к тому возможности? Да, есть. Эти возможности заложены прежде всего в правильном использовании земли, в повышении урожайности зерновых, технических, овощных культур и картофеля, в развитии животноводства и подъеме его продуктивности. Рентабельность — это прежде всего повышение производительности труда, увеличение сбора продукции с каждого гектара пашни, снижение себестоимости продукции.**

Первостепенный долг работников совхозов — резко увеличить производство зерна. Зерновое хозяйство — основа всего сельскохозяйственного производства. От него зависит подъем всех отраслей сельского хозяйства **и прежде всего животноводства.** Нельзя обеспечить **рост поголовья** скота и повысить его продуктивность, если не будет проявлено настоящей заботы об увеличении производства зерна.

В текущем году совхозам предстоит освоить несколько миллионов гектаров целинных и залежных земель. На новых землях будет создано много новых совхозов. Долг всех работников и новых, и старых совхозов — приложить все силы, весь свой талант, направить всю энергию к тому, чтобы с честью выполнить задачу освоения целинных и залежных земель и решительного повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Исключительно велика роль совхозов в создании крупных животноводческих и овощных баз вокруг городов и промышленных центров. **Работники совхозов должны** показать пример в повышении продуктивности скота, в увеличении валовых сборов овощных культур и картофеля. Продуктивность животноводства зависит прежде всего от кормовой базы. **Важно поэтому, чтобы совхозы шире практиковали посев на корм сахарной свеклы, кукурузы на зерно и на силос, картофеля и т. д.** Повседневная забота о кормах — главное условие повышения продуктивности животноводства, достижения тех результатов по надою молока, которых добились передовые хозяйства.

Не к лицу совхозам отставать с производством картофеля и овощей. Государство дает им первоклассную технику, имеются у них и опытные кадры. И если, тем не менее, урожайность картофеля и овощных культур во многих совхозах низка, то объясняется это плохим руководством в этих совхозах, недооценкой картофельно-овощного хозяйства. Широкое внедрение квадратно-гнездового и квадратного способов посадки и посева картофеля и овощей, механизация их возделывания, удобрение полей являются важнейшим условием увеличения производства картофеля и овощей.

Совхозы могут и обязаны показать пример в развитии садоводства и виноградарства, заложить на больших площадях новые сады и виноградники.

Чтобы успешно решить поставленные задачи, работники совхозов должны улучшить использование техники, механизировать все отрасли хозяйства.

Выполнение государственных заданий по развитию совхозного производства во многом зависит от образцовой подготовки к весеннему севу, успешного проведения зимовки скота. Необходимо быстрее завершить ремонт тракторов, очистку семян, завоз удобрений. Каждый совхоз должен быть обеспечен механизаторскими кадрами.

В нынешних условиях особо ответственная задача ложится на партийные организации совхозов, на совхозных коммунистов. Они призваны возглавить трудовую активность рабочих, работниц и специалистов, окружить их вниманием и заботой, помочь каждому из них образцово выполнять порученную работу. Надо помнить, что главное в партийной работе — связь с массами, знание нужд и запросов людей, умение заметить, поддержать и развить в человеке инициативу, чувство нового. Следует иметь в виду, что развертывание огромных работ в совхозах будет сопряжено с немалыми трудностями. Партийные организации должны поднять коммунистов, комсомольцев, всех рабочих на преодоление трудностей, воспитывать у них высокое чувство ответственности за порученное дело.

Советский народ уверен, что работники совхозов с честью выполнят свой долг перед Родиной, отдадут все силы делу создания в стране обилия сельскохозяйственных продуктов, великому делу коммунистического *строительства*.

В честь выборов в Верховный Совет СССР

РИГА, 5. (**Корр. «Правды»**). На трудовую вахту в честь выборов в Верховный Совет СССР стали текстильщики Латвии. Предприятия текстильной промышленности республики обязались дать стране сверх плана сотни тысяч метров тканей.

Коллектив крупнейшего текстильного комбината «Засулаука мануфактура» в январе выпустил сверх плана 28 тысяч метров хлопчатобумажных тканей.

Комбинат «Ригас мануфактура» в январе дал сверхплановой продукции на 216 тысяч рублей. Здесь разработано 12 новых рисунков тканей.

Хороших результатов в социалистическом соревновании в честь выборов в Верховный Совет СССР добились также коллективы текстильной фабрики «8 марта», комбината «Парижская Коммуна» и других предприятий.

Всесоюзное совещание работников совхозов, созванное ЦК КПСС и Советом Министров СССР

Три дня в Большом Кремлевском дворце продолжалось Всесоюзное совещание работников совхозов. Участники совещания поделились опытом работы, подвергли критике недостатки в производственной деятельности совхозов, наметили пути дальнейшего развития совхозного производства.

Вчера состоялось заключительное заседание совещания.

Появление в президиуме совещания товарищей Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, А. И. Микояна, М. З. Сабурова, М. Г. Первухина, Н. М. Шверника, М. А. Суслова, П. Н. Поспелова, Н. Н. Шаталина участники совещания встречают продолжительными аплодисментами.

Продолжаются прения по докладу министра совхозов СССР т. Козлова. Первым выступает директор Молдавского треста совхозов т. Шевченко. Он рассказывает об успехах, достигнутых совхозами республики за последние годы. В совхозах создана собственная база по производству семян многолетних трав. Значительно возросло поголовье скота, повысилась его продуктивность.

Вместе с тем т. Шевченко указывает на серьезные недостатки в работе совхозов республики. Совхозы далеко еще не достигли требуемых в настоящее время показателей по валовому выходу продукции на сто гектаров пашни, лугов и пастбищ, особенно по производству молока.

Дальнейшему развитию животноводства и повышению его продуктивности мешают недостаток кормов, низкая урожайность трав и корнеплодов. Это объясняется в первую очередь тем, что не механизированы работы по возделыванию кормовых культур. Министерство совхозов СССР мало уделяет внимания оснащению совхозов республики необходимыми сельскохозяйственными машинами. Оратор указал также на то, что министерство недостаточно отпускало совхозам средств на строительство прудов и других водных сооружений. Он ставит вопрос о необходимости увеличить мощность совхозных электростанций для осуществления механизации трудоемких процессов в животноводстве.

На трибуне — бригадир племсовхоза «Аламедин» Киргизской ССР т. Ложенко. Труженики нашего совхоза, говорит она, добились высокой продуктивности скота. В 1953 году от каждой коровы получено по 5.195 литров молока. В совхозе введено стойловое содержание скота, животноводческие фермы механизированы.

Повседневное внимание уделяется укреплению кормовой базы. Выращиванием кормов занимается специальная бригада. В прошлом году в совхозе было собрано по 850 центнеров кормовой свеклы с гектара.

Работники нашего гурта, говорит т. Ложенко, обязались в этом году получить от каждой из ста коров по 5.600 литров молока.

С большим интересом была выслушана речь директора совхоза «Металлист» Сталинской области **т. Янатьева.** В послевоенные годы этот совхоз отстроен заново. В сооружение различных построек вложено более 16 миллионов рублей. Кроме производственных помещений, в совхозе построены школа-десятилетка, 228 жилых домов для рабочих. Сооружаются Дворец культуры, здание школы для подготовки специалистов средней квалификации совхозного производства.

В совхозе сооружена высоковольтная линия электропередачи протяженностью в 31 километр. На базе электроэнергии механизированы основные трудоемкие процессы производства: подача воды, доение коров, переработка кормов. Большинство ферм оборудовано подвесными дорогами.

Далее т. Янатьев подробно рассказывает о том, как коллектив совхоза борется за повышение урожайности полей и продуктивности животноводства, каких результатов он достиг в этом деле. В прошлом году совхоз увеличил по сравнению с довоенным временем выход мяса в четыре раза. Средний урожай зерновых культур за последние три года составил 20 центнеров с гектара. Развиваются виноградарство, овощеводство.

В совхозе уделяется большое внимание повышению культуры земледелия. На полях хозяйства возделываются зерновые культуры высокоурожайных сортов. Посевы производятся по своевременно поднятой зяби и черным парам с внесением большого количества удобрений. В этом году все посевы овощей и посадка картофеля будут производиться квадратным и квадратно-гнездовым способами.

Анализируя недостатки в деятельности совхоза, оратор указывает, что все еще высока себестоимость продукции, особенно свинины. Хозяйство располагает большими средствами для дальнейшего роста всех отраслей. Основной резерв — это решительное внедрение в производство передового опыта и достижений агрономической науки.

— Опыт нашего хозяйства,— сказал в своем выступлении директор птицесовхоза «Арженка» Тамбовской области **т. Панских,**— показывает, что все совхозы имеют большие возможности для того, чтобы резко увеличить поголовье и продуктивность птицы.

Совхоз «Арженка» имеет 35 тыс. штук птицы. В прошлом году от них получено почти шесть миллионов яиц, государству сдано свыше 1.500 центнеров птичьего мяса. От каждой несушки было получено в среднем по 170 яиц.

Высокой продуктивности, говорит оратор, нельзя добиться без хорошего кормления и содержания птицы. В совхозе за последние годы построено 12 птичников нового типа. В отличие от существующих птичников они имеют много света, хорошую вентиляцию. В наших птичниках установлены автопоилки, есть электроосвещение, действуют подвесные дороги. В таких механизированных птичниках один человек обслуживает до двух тысяч кур.

Практика показывает, что на укрепление здоровья птицы и повышение ее продуктивности решающее влияние оказывает правильное кормление. В рационах птицы большой удельный вес занимают зеленые и сочные корма, высококачественное сено. Птица систематически получает морковь, картофель и другие корма.

Настойчиво внедряя в производство передовые методы, совхоз «Арженка» за последние годы одновременно с ростом продуктивности птицы значительно снизил себестоимость продукции.

Коллектив совхоза, сказал т. Панских, обязался в 1954 году увеличить поголовье взрослой птицы до 55 тысяч, довести производство яиц до семи миллионов штук, получить от каждой несушки по 175 яиц и дать полтора миллиона рублей прибыли.

Директор племенного совхоза «Венцизаря» Краснодарского края т. **Танцура** свое выступление посвятил вопросам комплексной механизации свиноводческих хозяйств. Он рассказал также о том, что предпринимает коллектив совхоза для развития всех отраслей сельского хозяйства и увеличения выхода животноводческой продукции.

Выступает министр совхозов Латвийской ССР т. **Вациетис.** Благодаря повседневной заботе партии и правительства, говорит он, совхозы Латвии из года в год увеличивают производство сельскохозяйственной продукции. Достаточно сказать, что за последние два года поголовье крупного рогатого скота увеличилось в несколько раз, возросла его продуктивность. Средний надой молока от каждой коровы в истекшем году составил 3.868 литров. Передовые совхозы добились еще лучших показателей. В 15 совхозах надои составили 4.000—4.700 литров молока от каждой коровы. Растет производство продукции сельского хозяйства на каждые 100 гектаров пашни, лугов и пастбищ.

Перед совхозами Латвии стоит большая задача по расширению посевных площадей, повышению урожайности, укреплению кормовой базы для растущего животноводства. Огромным резервом для выполнения этих задач является освоение и осушение заболоченных земель. Сейчас совхозы республики ведут большую работу в этом направлении.

Однако, говорит т. Вациетис, Министерство совхозов СССР слабо еще помогает нам в проведении мелиоративных работ. Механизмы и необходимые материалы отпускаются несвоевременно и в недостаточном количестве.

Директор совхоза «Красная Баштанка» Николаевской области **т. Башманов** остановился в своем выступлении на ряде вопросов, связанных с дальнейшим повышением урожайности сельскохозяйственных культур. За последние три года средняя урожайность зерновых по совхозу составила 21 центнер с гектара, в том числе озимой пшеницы — 23,4 центнера.

Совхоз занимается выращиванием кукурузы. Однако в посевах зерновых площадь под этой культурой составляет всего 5 процентов. Необходимо, говорит оратор, расширить посевы кукурузы в степной полосе Украины. Чтобы повысить урожайность кукурузы, надо широко применять квадратно-гнездовой способ посева ее.

Обсудив решение сентябрьского Пленума ЦК КПСС, коллектив совхоза взял обязательство получить в 1954 году: зерна — 24 центнера, кукурузы — 30, сена многолетних трав — 24 центнера с гектара. Для достижения этой цели уже проделана некоторая работа: поднята зябь, на всей площади *проведено снегозадержание, на поля вывезено* около четырех тысяч тонн навоза, изготовляется 200 тысяч торфоперегнойных горшочков. К севу подготовлен весь семенной материал. Коллектив совхоза борется за успешное выполнение обязательств, за то, чтобы сделать хозяйство еще более продуктивным.

— Наш совхоз призван снабжать трудящихся столицы мясом и овощами,— сказал в своем выступлении директор подмосковного совхоза «10 лет Октября» **т. Тащев.**— На фермах совхоза — несколько тысяч голов свиней.

Совхоз из года в год добивается снижения себестоимости продукции. Хозяйство получает ежегодно прибыль в сумме 3,5—4 миллионов рублей.

Однако мы еще не используем всех резервов, говорит т. Тащев. Среднесуточный привес каждого животного в истекшем году составил в среднем по хозяйству 471 грамм. Можно значительно увеличить выход мяса, если широко внедрить опыт передовой свинарки т. Стужневой, которая получает от каждой свиньи ежесуточно привес в 700 граммов.

Животноводство совхоза, говорит оратор, не имеет собственной кормовой базы и в основном развивается за счет использования отходов пищевых предприятий г. Москвы. Ежедневно в совхоз поступает около 60 тонн пищевых отходов. Опыт совхоза показывает, что откорм свиней на базе использования пищевых отходов дает хозяйству огромную прибыль.

Далее т. Тащев отметил, что совхозы Подмосковья не используют имеющихся возможностей для организации откорма скота на базе пищевых отходов. Между тем за счет этих отходов можно было бы ежегодно получать дополнительно большое количество высококачественного мяса.

Выступает секретарь комсомольской организации совхоза имени Розы Люксембург Сталинской области **т. Савенко.**

— В решении задач, стоящих перед совхозами,— сказала она,— большая роль принадлежит молодежи. В нашем совхозе комсомольцы оказывают активную помощь партийной организации во всей ее деятельности.

Комсомольская организация совхоза непрерывно пополняется за счет лучшей, передовой части молодежи. Она объединяет ныне в своих рядах 137 человек. Все комсомольцы находятся на решающих участках совхозного производства. За последнее время значительная группа молодежи была направлена для работы в животноводстве и на строительстве. Молодые рабочие совхоза проявляют много энергии и инициативы, направленной на улучшение производственной деятельности совхоза.

Слово предоставляется министру совхозов Азербайджана т. Мирзоеву. Он говорит о нерешенных вопросах развития животноводства в республике. Министерство совхозов СССР планирует посевы кормовых культур шаблонно, без учета местных возможностей и потребности хозяйства в кормах для скота. В результате многие хозяйства испытывают острую нужду в кормах и потому получают низкую продуктивность.

Сейчас совхозы Азербайджана принимают меры для устранения этих недостатков. Они расширяют посевные площади кормовых культур, готовятся к выращиванию кукурузы на силос, внедряют механизацию на фермах, улучшают организацию труда животноводов. В заключение т. Мирзоев заявил, что труженики совхозов Азербайджана принимают вызов на социалистическое соревнование работников совхозов Грузии и в свою очередь вызывают на соревнование работников хлопководческих совхозов Узбекистана.

В своем выступлении директор молочно-овощного совхоза «Лесное» Ленинградской области **т. Гальцов** говорил о том, что мешает дальнейшему развитию хозяйства, снижению себестоимости продукции. Совхоз постоянно испытывает нужду в грубых кормах для скота. При насыщенности центрального участка пропашными культурами и овощами не представляется возможности в летнее время по-настоящему организовать зеленый конвейер для коров.

Оратор ставит вопрос о необходимости проведения мелиоративных работ на землях многих совхозов Ленинградской области. Министерство совхозов СССР должно уделить этому делу серьезное внимание. Необходимо также больше оказывать помощи совхозам в проведении жилищно-бытового строительства, улучшить работу строительных организаций трестов.

От имени работников совхозов Ленинградской области т. Гальцов вызывает на социалистическое соревнование работников совхозов Московской области.

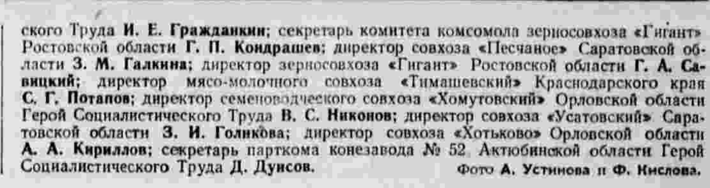
Директор Всесоюзного научно-исследовательского института механизации и электрификации совхозов т. **Рунчев** в своем выступлении остановился на вопросах улучшения использования машинно-тракторного парка в совхозах. Он подчеркнул важность быстрейшего внедрения в практику каждого совхоза новой технологии ремонта машин.

В прениях также выступили министр совхозов Эстонской ССР т. **Метте,** министр совхозов Белорусской ССР т. **Калинин,** директор совхоза имени Сталина Ставропольского края т. **Зубко.**

На совещании с большой речью выступил встреченный бурными аплодисментами первый секретарь ЦК КПСС товарищ **Н. С. Хрущев.**

Всесоюзное совещание работников совхозов единодушно приняло обращение ко всем рабочим, работницам, специалистам и служащим совхозов Министерства совхозов СССР, в котором призывает их развернуть социалистическое соревнование за образцовое выполнение задач, поставленных партией и правительством перед совхозами.





Всесоюзное совещание работников совхозов в Кремле. На снимках: 1 (слева направо): научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института механизации сельского хозяйства, лауреат Сталинской премии **В. Д. Павлов**; директор совхоза «Белые пруды» Сталинградской области Герой Социалистического Труда **И. М. Щеглеватых**; тракторист Канского зерносовхоза Красноярского края Герой Социалистического Труда **А. С. Матвеев**; бригадир хлопкового совхоза «Сталинабадский» Таджикской ССР Герой Социалистического Труда **Х. Давлятов**; бригадир совхоза «Аламедин» Киргизской ССР Герой Социалистического Труда **П. М. Ложенко.** 2. Комбайнер Петуховского зерносовхоза Курганской области Герой Социалистического Труда **И. Е. Гражданкин**; секретарь комитета комсомола зерносовхоза «Гигант» Ростовской области **Г. П. Кондрашев**; директор совхоза «Песчаное» Саратовской области **З. М. Галкина**; директор зерносовхоза «Гигант» Ростовской области **Г. А. Савицкий**; директор мясо-молочного совхоза «Тимашевский» Краснодарского края **С. Г. Потапов**; директор семеноводческого совхоза «Хомутовский» Орловской области Герой Социалистического Труда **В. С. Никонов**; директор совхоза «Усатовский» Саратовской области **З. И. Голикова**; директор совхоза «Хотьково» Орловской области **А. А. Кириллов**; секретарь парткома конезавода № 52 Актюбинской области Герой Социалистического Труда **Д. Дунсов.**

Фото **А. Устинова** и **Ф. Кислова.**

МОЩНАЯ ДЕМОНСТРАЦИЯ ЕДИНСТВА И СПЛОЧЕННОСТИ СОВЕТСКОГО НАРОДА

Окружные предвыборные совещания единодушно поддерживают кандидатов блока коммунистов и беспартийных

УЗБЕКИСТАН

В обстановке огромного единодушия прошло объединенное окружное предвыборное совещание представителей трудящихся Ташкентского — Ленинского избирательного округа по выборам в Совет Союза и Ташкентского — Ленинского городского избирательного округа по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР.

Выступившие на совещании представители коллективов предприятий и учреждений, расположенных на территории этих округов, сообщили, что на предвыборных собраниях трудящихся единодушно выдвинуты кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищи **Георгий Максимилианович Маленков, Вячеслав Михайлович Молотов, Никита Сергеевич Хрущев, Климент Ефремович Ворошилов, Лазарь Моисеевич Каганович**, а кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР — доцент Среднеазиатского государственного университета имени Ленина, кандидат физико-математических наук товарищ **Максуда Мухамеджановна Султанова.**

Объединенное предвыборное совещание единодушно решило поддержать выдвижение товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР, а товарища М. М. Султанову — кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР и обратилось к ним с просьбой дать согласие баллотироваться по данным округам.

На окружном предвыборном совещании представителей трудящихся Янги-Юльского избирательного округа по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР единодушно поддержаны кандидатуры товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Николая Александровича Булганина, Лазаря Моисеевича Кагановича**, председателя колхоза имени Л. М. Кагановича, дважды Героя Социалистического Труда **Хамракула Турсункулова.** Участники совещания обратились к ним с просьбой дать согласие баллотироваться по этому округу.

АЗЕРБАЙДЖАН

Предвыборное окружное совещание представителей трудящихся Бакинского — Ленинского избирательного округа единодушно поддержало предложение коллективов предприятий о выдвижении кандидатами в депутаты Совета Союза товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева, Климента Ефремовича Ворошилова, Николая Александровича Булганина, Лазаря Моисеевича Кагановича, Анастаса Ивановича Микояна** и первого секретаря ЦК КП Азербайджана товарища **Мир Теймур Мир Алекпер Оглы Якубова** и обратилось к ним с просьбой дать согласие баллотироваться по этому округу.

На совещании было принято обращение к избирателям округа и избраны доверенные лица.

Во Дворце культуры имени Сталина состоялось предвыборное окружное совещание представителей трудящихся Бакинского—Сталинского избирательного округа, решившее поддержать выдвижение кандидатами в депутаты Совета Союза товарища **Вячеслава Михайловича Молотова** и секретаря Бакинского городского комитета партии товарища **Мамеда Абдул Оглы Искендерова.**

МОСКВА И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В Москве и Московской области продолжаются окружные предвыборные совещания представителей трудящихся.

Окружное предвыборное совещание Дзержинского избирательного округа единодушно поддержало решения собраний рабочих и служащих многих предприятий и учреждений, расположенных на территории этого округа, о выдвижении кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева** и старшего машиниста депо Москва-Сортировочная Московско-Рязанской железной дороги товарища **Виктора Григорьевича Блаженова.**

В Советском избирательном округе окружное предвыборное совещание поддержало выдвинутые рядом коллективов рабочих и служащих кандидатуры в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева** и президента Академии наук СССР академика **Александра Николаевича Несмеянова.**

Окружное предвыборное совещание представителей трудящихся Фрунзенского избирательного округа приняло решение: поддержать выдвижение кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева**, заслуженной учительницы школы РСФСР товарища **Екатерины Васильевны Мартьяновой.**

На окружном предвыборном совещании представителей трудящихся Щербаковского избирательного округа единогласно поддержано выдвижение кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева, Климента Ефремовича Ворошилова**, академика **Николая Васильевича Цицина.**

Окружные предвыборные совещания представителей трудящихся состоялись вчера также в Киевском, Краснопресненском, Куйбышевском, Сталинском и Сокольническом избирательных округах.

Окружные совещания единодушно поддержали кандидатуру товарища **Николая Александровича Булганина**, выдвинутого на предвыборных собраниях трудящихся кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Московскому городскому избирательному округу.

В Московской области на окружном предвыборном совещании представителей трудящихся Дмитровского избирательного округа поддержана кандидатура в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР председателя колхоза «Победа», Дмитровского района, Героя Социалистического Труда товарища **Ивана Степановича Егорова.** Принято также решение поддержать кандидатуру в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР председателя правления Центросоюза товарища **Ивана Сергеевича Хохлова.**

Окружные предвыборные совещания приняли обращения к избирателям и избрали доверенных лиц для ведения агитации за выдвинутых кандидатов.

ЛЕНИНГРАД

Вчера в ряде избирательных округов Ленинграда состоялись окружные предвыборные совещания представителей трудящихся.

Окружное предвыборное совещание Невского избирательного округа единодушно поддержало решение общих собраний коллективов ряда предприятий и учреждений о выдвижении кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова** и секретаря Ленинградского горкома КПСС **Ивана Константиновича Замчевского.**

В Кировском избирательном округе окружное предвыборное совещание приняло решение о поддержке выдвинутой в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР кандидатуры товарища **Климента Ефремовича Ворошилова.**

Участники предвыборных совещаний представителей трудящихся Кировского и Невского избирательных округов также единодушно поддержали выдвижение кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР передовой ткачихи ленинградской фабрики «Рабочий» товарища **Марии Прокофьевны Матриковой.**

На окружных совещаниях приняты обращения к избирателям округов и избраны доверенные лица.

ЭСТОНИЯ

Состоялось объединенное окружное предвыборное совещание представителей трудящихся Таллинского городского избирательного округа по выборам в Совет Союза и Центрального избирательного округа по выборам в Совет Национальностей.

Директор Института языка и литературы Академии наук Эстонской ССР т. Тобиас, мастер Таллинской фанерно-мебельной фабрики т. Тиивоя и другие сообщили, что на общих собраниях трудящихся единодушно выдвинуты кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищи **Георгий Максимилианович Маленков, Никита Сергеевич Хрущев**, секретарь ЦК КП Эстонии товарищ **Иван Густавович Кэбин** и кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР товарищи **Николай Александрович Булганин** и врач **Эльфрида Яновна Лухт.**

Окружное предвыборное совещание единодушно решило поддержать выдвижение товарищей Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, И. Г. Кэбина кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Таллинскому городскому избирательному округу и товарищей Н. А. Булганина и Э. Я. Лухт — кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Центральному избирательному округу города Таллина и просить их дать свое согласие баллотироваться по этим округам.

ТАДЖИКИСТАН

Сотни представителей трудящихся Сталинабадского сельского избирательного округа по выборам в Совет Национальностей Верховного Совета СССР собрались в кинотеатре «Ватан» на окружное предвыборное совещание.

Представители коллективов Сталинабадского текстильного комбината, колхоза имени Ленина Сталинабадского района, Академии наук Таджикской ССР, завода имени Орджоникидзе, Сталинабадской обувной фабрики сообщили, что на общих собраниях трудящихся кандидатами в депутаты Совета Национальностей единодушно выдвинуты товарищи **Георгий Максимилианович Маленков, Вячеслав Михайлович Молотов, Никита Сергеевич Хрущев, Климент Ефремович Ворошилов, Николай Александрович Булганин** и сменный мастер Сталинабадского текстильного комбината товарищ **Саида Ахадова.**

Окружное предвыборное совещание единогласно решило поддержать выдвижение товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина и С. Ахадовой кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР и просить их дать согласие баллотироваться по этому округу.

На окружных предвыборных совещаниях представителей трудящихся поддержано выдвижение кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР: в Сталинабадском городском избирательном округе — лауреата Сталинской премии академика **Евгения Никаноровича Павловского**, в Орджоникидзеабадском избирательном округе — Героя Советского Союза товарища **Хади Нинжаева.**

На окружных предвыборных совещаниях избраны доверенные лица и приняты обращения к избирателям округов.

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

На окружном предвыборном совещании представителей трудящихся Первоуральского избирательного округа принято постановление поддержать решения коллективов предприятий, колхозов, МТС, совхозов и учреждений о выдвижении кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева, Климента Ефремовича Ворошилова, Николая Александровича Булганина, Лазаря Моисеевича Кагановича, Анастаса Ивановича Микояна, Максима Захаровича Сабурова, Михаила Георгиевича Первухина** и новатора производства мастера прокатного стана Новотрубного завода **Ивана Ивановича Чурсинова.**

Участники совещания обратились к товарищам Г. М. Маленкову, В. М. Молотову, Н. С. Хрущеву, К. Е. Ворошилову, Н. А. Булганину, Л. М. Кагановичу, А. И. Микояну, М. З. Сабурову, М. Г. Первухину и И. И. Чурсинову с просьбой дать свое согласие баллотироваться по Первоуральскому избирательному округу.

Окружное предвыборное совещание приняло обращение к избирателям округа и избрало доверенных лиц для ведения агитации за кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

«АГИТАТОР, РАССКАЖИ ОБ ЭТОМ!»

Мытищинская газета **«Путь к победе»** напечатала ряд материалов о росте экономики и культуры в районе за четыре года, истекшие со времени предыдущих выборов в Верховный Совет СССР.

Мытищинский машиностроительный завод увеличил выпуск товарной продукции на 206 процентов. Коллективы заводов Болшевского и имени Дзержинского увеличили выпуск товарной продукции в два раза. Освоены десятки новых видов изделий, новые типы и марки машин.

На фабрике «Пролетарская победа» освоены новые виды шерстяных тканей: шевиот школьный, драп щелковский и шевиот на шерстяном утке.

Значительных успехов добились коллективы Домостроительного комбината, завода «Электросчетчик» и других предприятий.

За четыре года в районе «вступило в строй свыше 131 тысячи квадратных метров новой жилой площади. Это не считая 179 новых индивидуальных домов. Открыто 9 новых больших школ, 12 новых библиотек, 60 магазинов, 9 новых отделений связи.

На 24 процента стало в колхозах больше крупного рогатого скота... Во всех колхозах и в МТС ведется большое строительство».

Только в 1953 году местными Советами, предприятиями и учреждениями было израсходовано на благоустройство свыше 10,5 миллиона рублей. 8.500 семей приобрели радиоприемники, а 5.250 семей — телевизоры. В прошлом году 358 рабочих и служащих района приобрели легковые автомобили «Москвич» и «Победа».

В передовой статье, озаглавленной «Агитатор, расскажи об этом!», газета пишет:

«Это только отдельные скупые штрихи того нового, что вошло в хозяйство и культурную жизнь района за прошедшие годы. И ведь это только в одном нашем районе!»

СЛОВО РАБОТНИКОВ ПЕРЕДОВОЙ МТС

В газете **«Правда Украины»** опубликованы материалы о работе Стрижевской МТС Винницкой области, одной из передовых в УССР.

Соревнуясь с механизаторами Винницкой МТС, пишет газета, работники Стрижевской станции добились в истекшем году хороших результатов. Колхозы зоны деятельности этой МТС собрали на всей площади посева по 235 центнеров сахарной свеклы с гектара. Во многих колхозах получены высокие урожаи зерновых. От каждой коровы надоено в среднем по 2.648 литров молока. На каждые 100 гектаров пахотной земли колхозы получили по 12,1 центнера свинины.

Коллектив Стрижевской МТС оказывает серьезную помощь колхозам в механизации животноводческих ферм. В статье «За 3.000 литров молока от каждой коровы» рассказывается:

«Монтажная бригада у нас создана в 1952 году. Пять ферм механизированы комплексно, на фермах восьми колхозов налажено водоснабжение и установлены автопоилки, всюду действуют механизмы для измельчения кормов, на десяти фермах имеются кормозапарники и проложены подвесные дороги».

Особое внимание, говорится в другой статье, МТС обращает на отстающие колхозы, стремится быстрее подтянуть их до уровня передовых. Так, например, артель имени Жданова (село Зарванцы) на протяжении многих лет отставала. Машинно-тракторная станция направила сюда наиболее опытных своих специалистов, помогла хорошо оборудовать животноводческие помещения. На фермах налажено водоснабжение, механизированы переработка и приготовление кормов. Безукоризненно действует подвесная дорога для подачи кормов и вывозки навоза. Повысилась продуктивность скота. От каждой коровы надоено в 1953 году по 2.746 литров молока.

Обсуждая обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС, механизаторы Стрижевской МТС обязались: к 1 ноября выполнить годовой план тракторных работ; полностью закончить комплексную механизацию животноводческих ферм во всех колхозах; собрать в 1954 году урожай зерновых культур по 20—22 центнера с гектара, сахарной свеклы — по 300, овощей — по 175, кормовых корнеплодов — по 300 центнеров. Повышенные обязательства взяты и по животноводству.

В ОДНОМ РАЙОНЕ

Каждый вечер сотни агитаторов приходят на избирательные участки Автозаводского района г. Горького. Интересную беседу на тему: забота о благе народа — закон всей деятельности нашей партии—провел с избирателями старший мастер третьего моторного цеха Горьковского автомобильного завода имени Молотова т. Воронин.

Редакция заводской газеты **«Автозаводец»** опубликовала отчет об этой беседе. В ней приведены яркие цифры и факты, свидетельствующие о неуклонном повышении материального и культурного уровня жизни советских людей. Агитатор широко использовал примеры из жизни Автозаводского района г. Горького. В прошлом году в районе было построено свыше 15 тысяч квадратных метров жилой площади. Готовятся к сдаче в эксплуатацию еще шесть домов. Начато строительство многоэтажных домов на проспекте имени Сталина и в поселке строителей.

На народное образование в прошлом году в Автозаводском районе было ассигновано свыше 17 миллионов рублей и на нужды здравоохранения — почти 25 миллионов рублей. В 1953 году построены две школы, появились новая амбулатория и консультация, два корпуса больницы № 3, специализированная больница при автозаводе.

Расширяется торговая сеть. В нынешнем году в районе открыто 10 новых магазинов и палаток. Реконструируются и вновь строятся предприятия пищевой промышленности города.

Отчет о беседе агитатора дополняют выступления домохозяек А. А. Максиной, А. И. Шапошиной, А. А. Маневетовой, а также фотоснимки новой школы, больницы и промтоварного магазина, построенных в последнее время в Автозаводском районе.

В Комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы при Совете Министров СССР

Вчера под председательством Н. С. Тихонова начал работу пленум Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы при Совете Министров СССР.

Ученый секретарь комитета В. С. Кеменов сообщил, что на соискание Сталинских премий за 1953 год выдвинуто 322 произведения литературы, театрального и музыкального искусства, живописи, скульптуры, графики, архитектуры, кинематографии.

Вчера обсуждены организационные вопросы, связанные с работой пленума и секций комитета.

Для более широкого привлечения общественного внимания к обсуждению кандидатур на Сталинские премии и учета их оценки советской печатью и общественностью пленум принял решение — опубликовать списки кандидатур, выдвинутых за 1953 год различными учреждениями и организациями, в газете «Советская культура».

ОЧЕРК

Художники тканей

Это не было письмом от дочери, рассказывающей о том, что она отлично защитила диплом и стала доктором, или от сына из какой-нибудь далекой геологической экспедиции, извещавшего родителей о том, что он открыл для страны новые богатые залежи ценных ископаемых. Это вообще не было личным письмом. И тем не менее послание это, пришедшее из далекого города Уральска, что в Западном Казахстане, сотни людей, весь коллектив большой фабрики, восприняли как свою личную радость.

Химик-колорист Галина Михайловна Плавинская бережно достает из письменного стола и кладет перед собой изрядно затертое, даже порвавшееся по углам письмо. У этой женщины со спокойными, неторопливыми движениями и быстрыми зоркими глазами очень ответственная обязанность. Она определяет лицо ткани, решает, какими красками и в каких сочетаниях будет окрашен товар. Она отвечает за крепость и стойкость красок, за то, как они выдержат глаженье, стирку, воздействие солнечных лучей.

Не без некоторого очевидного волнения Галина Михайловна передает нам письмо, и мы читаем слова, которые могут быть написаны только у нас, в социалистической стране, где каждый гражданин чувствует себя обладателем всего народного достояния, где люди искренне радуются успехам, достижениям и ополчаются против недостатков, изъянов.

В письме говорится:

«Находясь в городе Гурьеве в творческой командировке, мы, уральские артисты, были приятно обрадованы, увидев в городском универмаге очень красивую ткань. Внимание всех покупателей, главным образом здешних рабочих-нефтяников, привлекал рулон с тканью необыкновенной расцветки и рисунка: на фоне нежных тонов выпукло вырисовывались черные цветы, придавая простой, дешевой ткани красивый и оригинальный вид.

Хотя нам не всем удалось приобрести этот материал, так как его быстро раскупили, мы все были рады еще раз убедиться, с каким большим и тонким вкусом рабочие-нефтяники в магазине разбирались в том, что красиво и художественно, а что серо и бесцветно.

Нам во время гастрольных поездок приходится часто бывать у хлопкоробов и слышать их справедливые упреки по адресу тех, кто безжалостно расправляется с плодами их трудов и наводняет порой полки их сельских магазинов никому не нужными, скучными, бесцветными тканями, изготовленными из их хлопка.

Поэтому мы спешим от нашего лица и от лица покупателей-нефтяников передать нашу искреннюю благодарность авторам этого рисунка, создавшим для украшения ткани подлинно художественное произведение. Мы надеемся, что наш скромный голос не останется «гласом вопиющего в пустыне» и художники, восхитившие всех нас своим трудом, а также коллектив рабочих, изготовивших эту ткань, узнают о результатах своего творчества и порадуют народ новыми плодами хорошей работы...»

В отличие от живописцев, портретистов, графиков текстильному художнику, украшающему своими маленькими, иногда крохотными рисунками ткани, не часто приходится читать рецензии на свои произведения. Что-то не вспоминается ни одного случая, когда текстильный рисунок был бы удостоен не ведомственного, а широкого обсуждения. А ведь несправедливо это. Рисунок текстильного художника, воспроизводимый в различных цветовых сочетаниях, расходится буквально по всей стране, проникает во все ее самые отдаленные уголки. Он радует или, наоборот, в буквальном смысле слова огорчает миллионы людей.

Вот почему живой и искренний отклик, пришедший из далекого Казахстана, стал событием в жизни красильно-отделочной фабрики комбината «Пролетарка» в г. Калинине. И порадовала всех создателей рисунка в данном случае не только и не столько похвала, сколько живое, непосредственно выраженное внимание потребителя к их трудам, их творчеству.

Старожилы фабрики, помнящие ее дореволюционное прошлое, рассказывали мне, к каким ухищрениям прибегал фабрикант Морозов для того, чтобы вытеснить с рынка ткани своих конкурентов. Рассказывают, что старший колорист фабрики по заданию хозяина специально разъезжал по петербургским балам и по сельским ярмаркам с тем, чтобы изучать рисунки тканей, из которых были сшиты платья, сарафаны, кофточки, и тайком делал зарисовки. Рассказывают, что фабрикант, снабдив деньгами доверенных приказчиков, направлял их туда, где были предприятия конкурентов. Его люди слонялись по пивным, подпаивали и подкупали художников, граверов, раклистов с тем, чтобы выведать у них проекты новых, подготовленных к производству рисунков.

Социализм смел все эти отвратительные формы волчьей конкуренции. Художники текстильных фабрик получили возможность широкого творческого общения, постоянной учебы у лучших мастеров, обмена опытом. Юноши и девушки, пожелавшие стать художниками по тканям, получают специальное образование. Перед ними открыты все пути для непрерывного роста и совершенствования мастерства, для радостного творческого труда. Сотни и тысячи великолепных рисунков вышли из-под тонкой кисти старых и молодых наших мастеров и ежедневно отпечатываются на миллионах метров ткани. Эти рисунки украшают наш быт.

И все же, если говорить всерьез, лицо наших тканей, в особенности хлопчатобумажных, часто оставляет желать много лучшего. Письма, подобные тому, которое мы привели, фабрики наши получают, увы, не часто. Больше того, редко.

— Почему?

Галина Михайловна задумывается. Она большой энтузиаст и знаток своего дела. Не один десяток лет проработала она на «Пролетарке», помнит еще старых морозовских мастеров, знакома с лучшими современными художниками и колористами.

— Мне кажется, что оформлению ткани, ее внешнему виду, ее лицу у нас все-таки еще не уделяется того внимания, какого это дело заслуживает и в особенности сейчас,— говорит она неторопливо, видимо, обдумывая каждое слово.— Ведь и в письме из Казахстана есть строки, которые мы, текстильщики, не имеем права читать без боли и стыда. Нас упрекают вежливо, без адреса, но часть этого упрека и мы, калининцы, должны принять на себя...

Стол химика-колориста стоит в углу большой комнаты, отделенной от печатного цеха стеклянной переборкой. В цехе, тихо урча, работают многовальные печатные машины. Тяжелой шеренгой выстроились они перед окнами. Сматываясь с огромных рулонов, ткань, огибая барабан, принимает с медных валов краску по одному цвету с каждого вала. Из красок слагается рисунок. Непрерывная лента уже расцвеченной ткани уходит вверх. Там, в последующей обработке, рисунок проявляется и закрепляется. Пестрые образцы только что отпечатанных тканей висят на стенке за столом колориста. Они остро пахнут краской, химикалиями. Это еще, так сказать, теплая ткань, перехваченная в момент ее рождения.

— Да, тут еще не все хорошо,— честно признается Галина Михайловна, перехватывая наш взгляд, направленный на эти образцы.— Далеко еще не все. Мы это сознаем. Решение новых, небывалых по своей грандиозности и значению задач, которые партия перед нами сейчас поставила, требует объединенных усилий и текстильщиков, и химиков, и тех, кто продает наши ткани. Только общими усилиями мы сможем улучшить отделку и внешний вид тканей, удовлетворить растущие запросы советских людей.

Галина Михайловна достает толстую книжку. На каждой ее странице — лоскутки разных цветов и оттенков. Книжка эта — своеобразная палитра колориста, которой он имеет право пользоваться, «расписывая» рисунки применительно к ткани и ее назначению. Увы, эта палитра сейчас значительно обеднена. Из 260 цветовых оттенков 80, причем наиболее ярких и особенно ценимых, колористы применять не могут. Химическая промышленность таких красок не выпускает. При разметке рисунка колористу приходится заменять эти оттенки иными, менее яркими и выразительными. Рисунок ткани от этого вянет, лицо ее блекнет.

Разве не почетная и не боевая задача для химиков вооружить текстильщиков всей гаммой цветов? Разве не может и не обязана несравненно выросшая после войны химическая промышленность всемерно поддерживать производственное наступление текстильщиков, полностью удовлетворять их заявки на красители и химикаты?

Почему так обрадовало калининских текстильщиков письмо из Казахстана? Потому что это был голос покупателей, голос людей, для которых вырабатываются ткани.

В последние годы создан институт для изучения спроса и вкусов потребителей. Это—солидное учреждение. Связанное с торговыми организациями на местах, оно изучает вкусы и запросы покупателей, проводит совещания с художниками и колористами фабрик. Да и сами торговые базы Главтекстильторга шлют на фабрику так называемые карты-отзывы на тот или другой новый сорт ткани. Все это хорошо.

И все же производственники не чувствуют еще настоящего творческого контакта, настоящей связи с живым потребителем. А такая связь была бы полезна и директору фабрики, думающему об улучшении ассортимента тканей, и химику-колористу, расписывающему новый рисунок перед тем, как благословить его в производство, и художнику, перед которым решения партии и правительства о резком увеличении выпуска предметов народного потребления и улучшении их качества небывало раздвинули творческий горизонт.

Теперь в Москве в фирменном магазине № 1 на улице имени Горького текстильные фабрики страны по очереди, как выражаются ситцевики, «торгуют» своими товарами. Инженеры, колористы, художники сами становятся за прилавок, и это живое, непосредственное общение с потребителем, по их признанию, оказывается для них часто куда более плодотворным, чем совещания при ассортиментном отделе главка, где решается судьба лица ткани. Плодотворно это уже потому, что создатели ткани сами видят, какую реакцию вызывает у потребителя то, что они создали. В непосредственном общении им легче проследить, в каком направлении развивается вкус у потребителя, каковы его запросы и требования.

Этот живой контакт с потребителем вносит порой весьма существенные поправки в решение самих авторитетных ассортиментных совещаний. Так, например, совещание начисто отвергло рисунок талантливого художника «Пролетарки» Алексея Харлашкина, получивший на фабрике ласковое название «лапки с иголочками». Когда же ткань с этим отвергнутым рисунком была привезена в магазин № 1, за ней сразу же выстроилась очередь. Во избежание давки ткань пришлось продавать сразу с нескольких прилавков, причем весь ее запас был раскуплен за несколько минут. Художник, присутствовавший при этом, торжествовал. Радовало его не только красноречивое признание и одобрение рисунка, но и то, что происшествие это помогло ему нащупать правильный путь дальнейших творческих исканий.

Вскоре та же история повторилась с очень изящным рисунком Анатолия Емельянова, названным на фабрике «клеточка по гарусу». Этот рисунок был так искусен, что делал дешевую ткань похожей на тонкую шерстяную. Официально рисунок отвергли, а потребитель дружно проголосовал «за».

Сейчас на фабрике, и, по-моему, не безосновательно, мечтают о восстановлении собственного фирменного магазина, который существовал до войны во дворе «Пролетарки». И даже подумывают о том, что не худо бы получить возможность снабжать своим товаром определенные сельмаги потребкооперации и через них изучать спрос потребителя, свои удачи и провалы, анализировать их с тем, чтобы творить и искать не вслепую и не по заданным схемам, а все время чутко определяя направление своих исканий по колебаниям стрелки на компасе спроса.

Художники «Пролетарки» в этом году впервые поехали в творческие командировки по национальным республикам. Они изучают народные вышивки, национальные росписи и орнаменты, чтобы обогащать и совершенствовать свое традиционное мастерство.

— Становимся мичуринцами,— улыбаясь говорит Алексей Харлашкин, старейший художник мастерской «Пролетарки».

А Галина Михайловна Плавинская бережно листает толстую книгу отзывов потребителей о калининских тканях, заполненную в дни, когда она и другие представители фабрики, стоя за прилавком, «торговали» в Москве.

— Вот наш источник вдохновения... Здесь не одни комплименты, нет, боже упаси. Здесь нам и на орехи крепко достается. Но это же потребитель, ему наши ткани носить. Он и хвалит, и бранит от души,— говорит она и, закрывая книгу, обобщает: — У народа нашего хороший вкус. Большое счастье — красиво одевать такой народ.

Б. ПОЛЕВОЙ.

г. Калинин.

ПОД СТРАХОМ КРИЗИСА

От собственного корреспондента «Правды»

Английская печать пишет о начавшемся в США «экономическом спаде». При этом указывается на падение промышленного производства в США на 6 процентов по сравнению с наивысшим послевоенным уровнем, достигнутым в марте прошлого года, на неполное использование производственной мощи американской сталелитейной промышленности, на сокращение выпуска автомобилей на одну треть по сравнению с уровнем, достигнутым американской промышленностью в октябре прошлого года, наконец, на резкое сокращение национального дохода в США и на увеличение с лета прошлого года числа безработных на одну треть.

Некоторые английские авторитетные наблюдатели не исключают возможности перерастания американского «экономического спада» в большой кризис. С таким утверждением выступил, в частности, известный английский экономист Колин Кларк. В газете «Манчестер гардиан» он пишет, что «промышленный спад влечет США к кризису».

Председатель правления «Вестминстер Банк» Олденем в отчете акционерам заявляет: «За последние месяцы в Соединенных Штатах наблюдается определенный спад деловой активности. Хотя мы можем надеяться, что применяются лучшие методы для того, чтобы избежать такой серьезной депрессии, какая была в 1929 и 1938 гг., нам следует подумать, как повлияет на нашу экономику всякий явный спад в Соединенных Штатах. Это заставляет нас немедленно взяться за изучение вопроса о золотых и долларовых запасах стерлинговой зоны».

Печать все чаще высказывает опасение, что американский промышленный спад еще больше обострит конкурентную борьбу на внешнем рынке и нанесет сильный удар по экспорту стран Британской империи.

Советник по экономическим вопросам английского Кредитно-страхового общества Р. Вильямс в своем докладе на собрании одного из филиалов Английского института экспорта в конце прошлого года заявил, что промышленный спад в США вызовет обострение конкурентной борьбы между Англией и Соединенными Штатами. «Почти наверняка,— сказал Вильямс, — предстоит битва за рынки в таких масштабах, какие не наблюдались в течение поколений». Вильямс призвал английские деловые круги встретить эту битву во всеоружии.

Некоторые видные обозреватели экономической жизни утверждают также, что английская экспортная торговля может оказаться в тяжелом положении даже в том случае, если американский промышленный спад и не перерастет в большой кризис. В связи с этим в Англии вспоминают, что в 1949 году сокращение расходов на потребительские товары в США всего лишь на 4 процента привело к сокращению американского импорта на 25 процентов. В то же время американский импорт из стран «стерлинговой зоны» сократился на 33 процента.

Подобные воспоминания заставляют английские деловые круги следить за нынешним состоянием американского импорта, который с сентября прошлого года уже упал почти на 10 процентов и имеет тенденцию к дальнейшему падению.

Еженедельник «Трибюн» высказывает опасение, что сырье и товары стран Британской империи в случае усиления кризисных явлений в экономике США будут немедленно изгнаны с американского рынка. Первой жертвой, указывает газета, могут явиться такие английские экспортные товары, как спортивные автомобили, шерстяные ткани, полотно, спиртные напитки (виски), кожаные изделия и керамика.

Под угрозой полного вытеснения с американского рынка находится также сырье «стерлинговой зоны»: олово, каучук, шерсть, джут и другие. Падение цен на товары, особенно на олово и каучук, является тревожным предвестником приближающегося экономического кризиса, который может, как опасаются в Англии, перенестись из-за океана в «стерлинговую зону».

Неизбежным следствием дальнейшего углубления спада промышленного производства в США, указывают английские экономисты, явилось бы не только вытеснение товаров «стерлинговой зоны» с американского рынка, но и с рынков, находящихся за пределами «долларовой» и «стерлинговой» зон.

«Страны стерлинговой зоны и особенно Англия,— пишет газета «Трибюн»,— окажутся перед лицом еще более сильной конкуренции со стороны американских экспортеров на рынках третьих стран. Американские бизнесмены, встретившись с трудностями на внутреннем рынке, как известно, намереваются перейти во всеобщее наступление на внешних рынках». «Этот факт,— подчеркивает газета,— должен был дать министрам стран Содружества наций на конференции в Сиднее богатую пищу для размышлений».

Таковы ближайшие перспективы английской экспортной торговли, как их рисует английская пресса.

Эти перспективы вызывают в Англии серьезное беспокойство. В деловых кругах Лондона, кажется, ни о чем так много не говорят, как об экспортной торговле. Проблема экспорта широко обсуждается в английской печати и радиопередачах, на экономических съездах и конференциях, на собраниях директоров и акционеров промышленных компаний.

Экспорт! Экспорт! Экспорт! Даже в лондонском Гайд-парке, на небольших, подчас стихийно возникающих митингах, на которых присутствует самая разнообразная публика, еще совсем недавно можно было услышать страстные споры по поводу экспортной торговли.

От развития экспорта в значительной степени зависит вся экономика Англии. Достаточно сказать, что около трети всей продукции машиностроительной промышленности Англии идет на внешний рынок.

Экспорт для Англии — это не только источник прибылей, поступающих в сейфы монополий. Он необходим для оплаты стоимости весьма большого импорта продовольствия и сырья, от которого во многом зависит английская промышленность. Экспорт необходим также для покрытия огромных долгов Англии по иностранным займам. От экспорта зависит в известной мере уровень занятости английского населения.

Каково же нынешнее состояние этого жизненно важного звена английской экономики?

По данным экономического еженедельника «Бюлитин фор индастри», издаваемого отделом информации английского министерства финансов, с 1950 по 1952 год доля Англии среди десяти крупнейших стран-экспортеров уменьшилась с 26 процентов до 22 процентов. Эти цифры свидетельствуют о том, что Англия в области экспортной торговли постепенно сдает свои позиции.

Часть английской прессы склонна подчеркивать успехи, достигнутые Англией в течение прошлого года по некоторым видам экспорта. Опубликованные на днях предварительные данные о внешней торговле Англии в 1953 году действительно говорят о том, что объем английского экспорта в прошлом году немного увеличился. Но стоимость экспорта оставалась приблизительно на уровне 1952 года. Торговый баланс был в 1953 г. пассивным.

В этих условиях становятся понятными и закономерными все более решительные требования английских деловых кругов о расширении внешнеторговых связей Англии со странами демократического лагеря, бескризисная экономика которых гарантирует стабильный рынок.

Ф. ОРЕХОВ.

г. Лондон, февраль.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 5 февраля. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании министров иностранных дел председательствовал В. М. Молотов.

Обсуждался второй пункт повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Как известно, на предыдущем заседании В. М. Молотов изложил позицию советской делегации по вопросу о пути к объединению Германии и внес предложения об образовании временного общегерманского правительства и проведении свободных общегерманских выборов.

Д. Даллес, выступивший первым на сегодняшнем заседании, заявил, что он прочитал заявление В. М. Молотова и изучил внесенные им предложения, но не мог «найти ободряющего толкования» этим документам.

Как известно, В. М. Молотов в своем вчерашнем заявлении показал, что план Идена, поддержанный министрами двух других западных держав, проникнут недоверием к германским демократическим силам и не может обеспечить подлинно свободных и подлинно демократических выборов в Германии, поскольку этот план предусматривает проведение выборов под контролем со стороны иностранных государств и в условиях политического давления на выборы со стороны крупных монополий, фашистских, милитаристских и других антидемократических организаций. В то же время, советские предложения, как показал В. М. Молотов, открывают путь к объединению Германии как миролюбивого, демократического государства и предусматривают проведение действительно свободных выборов руками самих немцев, их демократических организаций.

По поводу внесенного советской делегацией предложения о проведении общегерманских свободных выборов Даллес заявил, что оно неприемлемо, так как не обеспечивает якобы соблюдения демократических прав немецкого народа. Даллес не привел ни одного аргумента в подтверждение этого своего утверждения. Он допустил резкие выпады по адресу Германской Демократической Республики, пытаясь представить утвердившийся в этой республике строй, как недемократический. Все, что сказал по этому поводу Даллес, явилось повторением старых давно опровергнутых утверждений американской пропаганды. Даллес прибег к подобному методу обсуждения вопроса, чтобы представить дело так, будто между Западной Германией, с одной стороны, и Германской Демократической Республикой — с другой, невозможен никакой контакт в целях образования временного общегерманского правительства.

Даллес заявил, что боннское правительство не согласится на советское предложение, и добавил, что три западные державы никогда не посоветуют ему принять это предложение. Исходя из своих предпосылок, противоречащих действительному положению дела, Даллес заявил, будто целью советских предложений является... предотвращение выборов в Германии.

Обращает на себя внимание то, что Даллес многозначительно промолчал об отношении США к предложению советской делегации о выводе, еще до выборов, оккупационных войск США, Англии и Франции из Западной Германии и войск СССР — из Восточной Германии, за исключением ограниченных контингентов, оставляемых для выполнения охранных функций.

Выступивший далее Ж. Бидо повторил вслед за Даллесом, что предложение советской делегации неприемлемо в самой своей основе и неосуществимо на практике.

Эту мнимую неосуществимость советского предложения Бидо усмотрел в том, что, согласно советскому предложению, проведению общегерманских выборов должно предшествовать создание временного общегерманского правительства парламентами Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики с широким участием демократических организаций. Бидо утверждал, что создание такого временного общегерманского правительства якобы невозможно вследствие того, что до сих пор все попытки установления контакта между представителями обеих частей Германии оказывались безуспешными. Бидо игнорировал при этом тот факт, что такое положение явилось результатом не нежелания широких слоев населения как Западной, так и Восточной Германии сесть за один стол, а упорства боннской верхушки, действующей в ущерб делу восстановления германского единства.

Выступление Бидо показало, что он, как и его американский и английский партнеры, исходит из недоверия к демократическим силам Германии. Третируя германский народ, он назвал «странным» советское предложение о том, чтобы подготовка избирательного закона и проведение выборов были делом самих немцев. Бидо утверждал, что в таком случае вряд ли были бы избраны подлинно демократические и миролюбивые элементы.

Бидо сказал, что, по его мнению, есть причины, которые делают якобы невозможным осуществление советского предложения. В частности, он утверждал, что никакое соглашение между двумя частями Германии недостижимо, так как боннское правительство не хочет вступать в контакт с правительством Восточной Германии. Кроме того, Бидо заметил, что боннское правительство не может отказаться от боннского и парижского соглашений и, тем самым, как он выразился, изолироваться от западного сообщества. Таким образом, Бидо вступил в противоречие со своими прежними утверждениями о том, будто боннское и парижское соглашения не служат препятствием к объединению Германии.

Одно из препятствий на пути принятия советского предложения Бидо увидел в том, что оно предусматривает вывод оккупационных войск как из Восточной, так и из Западной Германии еще до проведения общегерманских выборов, чтобы исключить какое бы то ни было вмешательство и давление со стороны иностранных держав при проведении этих выборов.

Тем самым Бидо показал, что он отклоняет это предложение советской делегации. Давление со стороны вооруженных сил иностранных держав при проведении выборов, по утверждению Бидо, можно было бы предупредить путем создания комиссий по наблюдению за выборами из представителей тех же иностранных держав.

В заключение Бидо вновь заявил, что невозможно установить контакт между обеими частями Германии в целях создания временного общегерманского правительства. Поэтому он настаивал на том, что решение германского вопроса нужно начинать с проведения общегерманских выборов в соответствии с планом Идена.

После Бидо взял слово Иден. Он утверждал, будто позиция советской делегации исходит из недоверия к парламентарным учреждениям. Однако Иден не привел доказательств этому утверждению.

Идя по стопам Даллеса и Бидо, он также назвал советское предложение «явно неприемлемым» и добавил, что не видит причин для изменения своего плана, хотя и не считает, что этот план безупречен и не может быть улучшен в деталях.

Далее Иден остановился на приведенных в заявлении В. М. Молотова предпосылках внешнего порядка к обеспечению свободы объединенной Германии и мирного демократического пути ее дальнейшего развития. Английский министр иностранных дел при этом вновь в самых общих выражениях повторил, что английский план якобы предоставляет будущему общегерманскому правительству полную свободу в решении вопроса о том, «с кем оно хочет ассоциироваться», т. е. изображал дело так, будто английский план даст будущему общегерманскому правительству возможность самому решать вопрос — присоединяться или не присоединяться к военной группировке западных держав, проектируемой под названием «европейской армии».

Касаясь поставленного В. М. Молотовым вопроса о том, почему бы не предоставить самим немцам выработать новый общегерманский избирательный закон, отвечающий современной обстановке, Иден заявил, что это невозможно якобы потому, что два ныне существующих в Германии режима «не могут сотрудничать между собой для этой цели».

Иден отстаивал свое предложение о том, чтобы выборы в Германии проводились под наблюдением оккупирующих Германию держав, и уверял, что такие выборы могут якобы предотвратить возрождение германского национализма и милитаризма. Иден повторил тезис двух других западных министров о том, будто создание временного общегерманского правительства невозможно. Он голословно и бездоказательно утверждал, что советская делегация, выдвигая свое предложение, руководствовалась якобы желанием не допустить проведения выборов в Германии.

Иден заявил, что он считает неприемлемым советское предложение о выводе из Германии еще до проведения выборов оккупационных войск, хотя это предложение имеет целью исключить при проведении общегерманских выборов какое бы то ни было давление или вмешательство со стороны иностранных держав. Пытаясь оправдать свою позицию в этом вопросе, Иден утверждал, что в Восточной Германии, помимо советских вооруженных сил, находятся якобы и немецкие вооруженные силы. Иден намеренно обошел при этом тот общеизвестный факт, что в Западной Германии под видом полицейских, пограничных и всяких иных формирований уже возрождены значительные вооруженные силы.

В заключение Иден заявил, что он считает принципы, на которых основано советское предложение, совершенно неприемлемыми для делегаций западных держав.

Затем выступил В. М. Молотов, который остановился на замечаниях Даллеса, Бидо и Идена по поводу позиции советской делегации в вопросе о пути к объединению Германии и по поводу советского предложения «Об образовании временного общегерманского правительства и проведении свободных общегерманских выборов». В. М. Молотов указал, что совещание обсуждает сложный вопрос, требующий большого внимания, поэтому недопустимо в ходе дискуссии прибегать к таким средствам, как искажение позиции одной стороны, чтобы облегчить для себя ее критику.

В. М. Молотов напомнил участникам совещания основные положения предложения, внесенного советской делегацией.

В. М. Молотов отметил, что, искажая позицию советской делегации, участники совещания утверждали, будто бы Советский Союз не хочет свободных выборов в Германии. Это, сказал Молотов, было бы удобно для критики, если бы Советский Союз в действительности занимал такую позицию. Но он такой позиции не занимает. Он стоит за объединение Германии, за то, чтобы свободные выборы в Германии не откладывались и проводились руками самих немцев. В. М. Молотов показал, что советское предложение обеспечивает проведение в Германии действительно свободных и демократических выборов. Касаясь нападок министров западных держав на установившийся в Германской Демократической Республике политический строй, В. М. Молотов отметил, что в этих нападках отразилось нежелание считаться с историческими фактами. Молотов указал, что различие в режимах, существующих в Германской Демократической Республике и Германской Федеральной Республике, вовсе не означает, что нельзя найти путь к согласованию их действий, если обе стороны поставят перед собой в качестве общей задачи обеспечение мира и безопасности для себя и для других стран. В. М. Молотов показал также несостоятельность высказанных на сегодняшнем заседании опасений, что после вывода в соответствии с советским предложением оккупационных войск четырех держав из Германии в Восточной Германии якобы останутся значительные полицейские силы. Молотов указал, что заявление о том, будто полицейские силы Германской Демократической Республики превышают по численности полицейские силы Западной Германии, не соответствует действительности, и что правительство ГДР предлагало и предлагает правительству Западной Германии договориться о численности полиции, ее вооружении и дислокации в обеих частях Германии.

В. М. Молотов в заключение заявил, что некоторые выступления на сегодняшнем заседании можно было рассматривать как отказ от попыток достичь соглашения по обсуждаемому вопросу. Однако советская делегация стоит за то, чтобы искать пути к соглашению.

После выступления В. М. Молотова Даллес предложил собраться в понедельник, 8 февраля, на закрытое заседание, на котором обсудить вопросы, переданные на это заседание при обсуждении первого пункта повестки дня настоящего совещания — «О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики». Это предложение не встретило возражений. Министры согласились также рассмотреть на этом заседании процедурные вопросы. Было условлено, что завтра заседание состоится, как обычно, в 15 часов.

Берлинская демократическая печать о совещании министров иностранных дел

БЕРЛИН, 5 февраля. (ТАСС). Предложения советской делегации об образовании временного общегерманского правительства и проведении общегерманских свободных выборов, внесенные на вчерашнем заседании совещания министров иностранных дел, опубликованы сегодня всеми берлинскими демократическими газетами.

Газеты опубликовали также полный текст заявления В. М. Молотова «Путь к объединению Германии» от 4 февраля.

Газеты публикуют многочисленные сообщения об откликах немецкой общественности на Берлинское совещание министров иностранных дел. Эти отклики свидетельствуют о том, что предложение В. М. Молотова о мирном урегулировании германского вопроса находит горячее одобрение в самых широких слоях немецкой общественности на востоке и западе Германии.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПОТСДАМСКОГО СОГЛАШЕНИЯ В ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Отто ВИНЦЕР
Депутат Народной палаты Германской Демократической Республики

Министр иностранных дел Советского Союза В. М. Молотов убедительно показал на происходящем в Берлине совещании министров иностранных дел четырех держав, что основные цели Потсдамского соглашения — цели содействия Германии в ее развитии по демократическому и миролюбивому пути — не только не потеряли своего значения, но должны указывать то главное направление, которому призваны отвечать решения Берлинского совещания по германскому вопросу. Смысл Потсдамского соглашения заключается в том, чтобы в решении германской проблемы Франция, СССР, Англия и США действовали вместе и чтобы они нашли общий язык с германским народом, именно с его демократическими силами, дабы не допустить новой войны в Европе.

Западногерманских реваншистов пугает даже мысль о реализации принципов Потсдамского соглашения, подписанного тремя великими державами — Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенными Штатами Америки и Великобританией, к которому затем присоединилась Франция, и являющегося, следовательно, до сих пор единственным послевоенным соглашением о Германии, имеющим юридическую силу.

Реваншистские и милитаристские элементы в Западной Германии всячески стараются в своей пропаганде очернить принципы Потсдамского соглашения.

Причина ненависти реваншистов к Потсдамскому соглашению заключается в том, что оно требует демилитаризации и демократизации Германии как главной гарантии достижения прочного и длительного мира.

В Германской Демократической Республике честно и добросовестно проведены в жизнь принципы Потсдамского соглашения о демилитаризации и демократизации. Именно поэтому ГДР стала первым в истории Германии истинно миролюбивым государством. Здесь навсегда уничтожены агрессивный германский империализм, жестокий милитаризм и фашистская реакция всех оттенков. Все миролюбивые немцы видят в Германской Демократической Республике оплот в своей борьбе за единую, миролюбивую, демократическую Германию. ГДР пользуется доверием миролюбивых сил всех стран.

Демилитаризация и денацификация на территории нынешней ГДР начались сразу же после поражения гитлеровской армии. При этом были выполнены положения Потсдамского соглашения о полной и окончательной ликвидации всех сухопутных, морских и воздушных сил, частей и отрядов СС, СА, СД и гестапо со всеми их организациями, штабами и службами, включая генеральный штаб и все прочие формирования и учреждения.

Необходимая для защиты государства и общественной жизни народная полиция была сформирована демократической народной властью на новых принципах, из новых людей — антифашистов.

Денацификация проводилась параллельно с созданием нового, действительно демократического государственного и административного аппарата. Благодаря совместной работе объединившихся в демократический блок партий и массовых организаций удалось с успехом разрешить задачи по осуществлению демократической административной реформы, упрочению демократического порядка на территории ГДР и без остатка уничтожить старый, фашистский аппарат власти.

С захватом власти гитлеровцами в Германии в фашистские организации влились многочисленные старые, реакционные и милитаристские объединения и союзы. В настоящее время они воскресли в Западной Германии в виде «Стального шлема», организаций и объединений бывших военнослужащих и свободно творят свое черное дело. И это несмотря на то, что Потсдамское соглашение прямо предусматривает, что объединения бывших военнослужащих и всякие другие организации военного или полувоенного характера, имеющие целью сохранение милитаристских традиций, должны быть полностью и окончательно уничтожены для того, чтобы избежать всякого возрождения милитаризма и нацизма. В ГДР все подобные организации были не только ликвидированы, но и было сделано невозможным продолжение существования их остатков в любой замаскированной форме.

Потсдамское соглашение требовало уничтожения чрезмерной концентрации экономической мощи, представляемой картелями, синдикатами, трестами и другими монополистическими объединениями. Как известно, именно крупные банки, тресты и концерны, прежде всего в горнорудной и металлургической промышленности, в тяжелом машиностроении и химической промышленности, финансировали нацистскую партию и поставили ее к власти. Ликвидация этих монополий является условием денацификации и демилитаризации Германии.

Осуществление этих условий Потсдамского соглашения на территории ГДР произошло по воле народа. В народном опросе, проводившемся в земле Саксония по проекту закона о наказании военных преступников и активных нацистов и о ликвидации власти концернов, приняло участие 94,1 процента всех пользующихся правом голоса. 77,7 процента голосов было подано за лишение собственности военных преступников. Под знаком этого требования осенью 1946 года проходили выборы в ландтаги. Ландтаги провели и в остальных землях законы о ликвидации власти военных преступников и монополий.

Демократизация экономики ГДР нанесла большой удар агрессивному германскому монополистическому капиталу. Процесс развития экономики восточной части страны пошел по мирному пути.

Предприятия, перешедшие после войны в собственность советских акционерных обществ и восстановленные ими, были переданы ГДР и также стали собственностью народа. Демократическая экономика ГДР целиком и полностью находится на службе мирного строительства и осуществления нового курса, целью которого является быстрый и всесторонний подъем жизненного уровня всех трудящихся.

В Западной Германии для демократизации хозяйства не сделано ничего. Так называемая декартелизация, вокруг которой было поднято много шума, не затронула интересов крупных собственников. Она явилась лишь реорганизацией тяжелой промышленности в целях ее приспособления к новым условиям и облегчения проникновения в нее американского капитала. Под измененными вывесками в Западной Германии продолжают проявлять свою разрушительную силу старые крупные банки, концерны и другие монополистические объединения. Какая опасность для немецкого народа и других народов вытекает из факта невыполнения в Западной Германии требования Потсдамского соглашения о ликвидации власти монополий, очень наглядно показывает следующее. За какие-нибудь две недели до созыва Берлинского совещания министров иностранных дел четырех держав западногерманское объединение промышленников опубликовало сообщение о создании «рабочего органа по вопросам вооружения» с соответствующими «рабочими группами», занимающимися экономическими и техническими вопросами, связанными с выпуском военной продукции.

К опаснейшим носителям германского милитаризма с давних пор относилось прусское юнкерство. Оно не только поставляло офицеров и генералов для германской армии, но и использовало одновременно свое господство для того, чтобы насаждать в народе дух милитаризма. Поэтому демилитаризация и денацификация предусматривали ликвидацию власти помещиков.

При активном участии основной массы трудящихся крестьян и сельскохозяйственных рабочих в ГДР проведена демократическая земельная реформа. Она была закончена в 1950 году. 119 тысяч безземельных крестьян и сельскохозяйственных рабочих получили 932 тысячи га земли, 82 тысячи малоземельных крестьян — 275 тысяч га, 91 тысяча переселенцев — 764 тысячи га, 43 тысячи мелких арендаторов — 42 тысячи га и 183 тысячи рабочих и ремесленников — 115 тысяч га земли. Однако это было лишь началом демократизации деревни. Для экономического укрепления новых крестьянских хозяйств правительство выдало до мая 1953 года 893,5 миллиона марок кредитов на строительные цели. Большой помощью для трудящихся крестьян явилось создание машинно-тракторных станций.

Нужно сказать, что большое число крупных помещиков нашло себе убежище в Западной Германии и во многих случаях получило землю за счет мелких крестьян, арендаторов и переселенцев. Именно крупные помещики составляют костяк ста тысяч фашистских офицеров и профессиональных солдат, зарегистрированных аденауэровским фактическим военным министром Бланком для создания новой армии.

Потсдамское соглашение требовало развития демократической идеологии и полного искоренения всех нацистских и милитаристских теорий в воспитательной работе. Здесь авторы соглашения также исходили из того проверенного на фактах опыта, что воспитание германской молодежи в духе милитаризма и шовинистических, захватнических идей начиналось в Германии еще в школе. Условием для воспитания нового молодого поколения в демократическом духе было проведение основательной демократической школьной реформы, охватывающей все воспитательные учреждения, начиная от детского сада и кончая высшей школой.

Демократизация школьного дела включала в себя также и открытие доступа в высшие школы и в университеты сыновьям и дочерям рабочих и крестьян через рабоче-крестьянские факультеты. Новая организация всего школьного дела, увеличение числа высших школ происходили бок о бок с соответствующими мероприятиями в области социального обеспечения учащихся и улучшения материального положения всего педагогического персонала.

Еще в Веймарской республике органы правосудия относились к самой реакционной части государственного аппарата. Что касается кровавого «правосудия» гитлеровского режима, то оно вызвало ненависть всех миролюбивых сил Германии и всех народов, временно порабощенных гитлеровским рейхом. Не было такого преступления, для оправдания которого не нашлось бы готовых для этого судей. Поэтому само собой разумеющимся было требование Потсдамского соглашения о коренной реорганизации судопроизводства в Германии. Такая глубокая демократическая реформа судопроизводства была также проведена только в Германской Демократической Республике, в то время как в Западном Берлине и Западной Германии старые фашистские судьи до сих пор бросают в тюрьмы антифашистов и борцов за мир.

Благодаря демократической реформе судопроизводства в ГДР реакционные фашистские судьи и прокуроры полностью отстранены от деятельности. Важным мероприятием в деле демократизации юстиции было привлечение общественных судей во все области судопроизводства и юстиции. Этим привлечением гарантировалось полное участие трудящихся в судопроизводстве и обеспечивалось одно из основных требований развития демократической юстиции.

Вместе с демократизацией всей политической, экономической и культурной жизни было положено начало созданию нового права. Это нашло свое отражение в статьях конституции, в законе о труде, в законе о земельной реформе, в законе о создании народных предприятий, в законе об охране материнства и детства и правах женщин, а также в законе о правах молодежи и поощрении ее в учебе и труде. В настоящее время начата разработка нового уголовного кодекса и правовых норм, нового кодекса о труде, нового гражданского кодекса, а также нового семейного права, что, несомненно, явится дальнейшим шагом в деле демократизации государства.

Эти далеко не полные факты показывают, насколько добросовестно и последовательно в ГДР проводились в жизнь основные положения Потсдамского соглашения о демилитаризации, денацификации и демократизации.

Первая в истории Германии демократическая власть видит свою важнейшую задачу в борьбе против реакции и фашизма, милитаризма и войны, а также в обеспечении демократического и мирного развития Германии. Поэтому в декабре 1950 года «Законом об охране мира» она запретила всякую пропаганду, направленную на возрождение агрессивного германского милитаризма и империализма и на включение Германии в какой-либо агрессивный блок, всякие выступления «против основанных на международном праве соглашений, служащих сохранению и укреплению мира, развитию Германии на демократической и мирной основе».

Своей неустанной борьбой за мирное восстановление единства Германии на демократической основе ГДР убедительно доказывает, что независимая Германия, осуществившая принципы Потсдамского соглашения, станет мирной страной и будет жить в добрососедских отношениях со всеми народами.

г. Берлин.

СЛАДКИЕ РЕЧИ И ГОРЬКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

Об одной опасной стороне боннского и парижского соглашений

От специальных корреспондентов «Правды»

Как бы много слов ни расточала американская пропаганда в пользу боннского и парижского соглашений, подлинное существо этих документов становится все более очевидным для самых широких кругов в Европе и в том числе в самой Германии. Все отчетливее вырисовывается намерение американской дипломатии подменить боннско-парижским диктатом мирный договор с Германией, расколов при этом Германское государство и приковав по крайней мере на полстолетие его западную часть к агрессивной группировке западноевропейских государств. Все большее число людей отдает себе отчет в том, что эти соглашения отнюдь не лучше угнетательского Версальского договора, который, как известно, не только не обеспечил безопасность в Европе, но и был одной из причин второй мировой войны.

В этих условиях на Берлинском совещании представителями западных держав был предпринят маневр, явно имеющий целью ослабить бдительность европейских народов. Они попытались изобразить дело так, будто ратификация боннского и парижского соглашений отнюдь не явилась бы актом, определяющим в окончательной форме включение Западной Германии в «европейское оборонительное сообщество». Мы имеем в виду декларации французской и британской делегаций о так называемой «свободе выбора», которой якобы будет располагать правительство объединенной Германии.

На заседании 1 февраля французский министр иностранных дел Бидо, который продолжает выступать в роли горячего защитника «европейской армии», хотя в Париже все более усиливается оппозиция боннскому и парижскому соглашениям, заявил буквально следующее:

— Речь идет совершенно не о том, чтобы автоматически распространить на всю Германию международные обязательства, взятые на себя федеральной республикой; наоборот, речь идет о том, чтобы предоставить правительству объединенной Германии полную свободу (!) выбора.

С аналогичными заявлениями выступили в дальнейшем Иден и Даллес. Проамериканская пресса, издающаяся в Западной Германии и в Западном Берлине, подняла шум вокруг этих деклараций, изображая деланное восхищение мнимым «идеализмом» западных дипломатов, которые якобы готовы принести в жертву дорогие их сердцу планы включения Германии в «европейскую армию», если немецкий народ того не пожелает.

Однако этот пропагандистский маневр постыдно рухнул вечером 3 февраля, когда министр иностранных дел СССР В. М. Молотов подверг анализу тексты договора об отношениях между федеральной республикой Германии и тремя державами, подписанного в Бонне 26 мая 1952 года, и договора, учреждающего «европейское оборонительное сообщество», подписанного в Париже 27 мая того же года.

Из текстов указанных документов следует, что их авторы предусмотрели все меры к тому, чтобы любой ценой **помешать западной части Германии выйти из «европейского сообщества»** после того, как соглашения будут ратифицированы, независимо от той позиции, которую заняло бы в этом отношении будущее общегерманское правительство. Больше того, они ясно сформулировали свои намерения добиться распространения боннского и парижского соглашений на всю Германию, когда она будет объединена.

Боннское соглашение практически направлено к тому, чтобы наложить прямой запрет на воссоединение Германии в том случае, если оно повлечет за собой, как говорится в статье 7-й соглашения, «ослабление прав трех держав» в отношении западногерманских областей, либо «уменьшит обязательства» этих областей, основанные на боннском соглашении.

Чего же стоят после этого сладкие слова на тему о «свободе выбора» для немцев? Перед нами типичный образчик иезуитской схоластической постановки вопроса. Немцам говорят: «Вы будете свободны в своем выборе» и в то же время западную часть Германии намертво привязывают к агрессивному блоку, отсекая ее тем самым от восточной части Германии. В самом деле, **в случае ратификации боннского и парижского соглашений объединение Германии практически стало бы невозможным,** поскольку федеральная республика была бы уже не вправе выйти из «европейского сообщества», а Германская Демократическая Республика, как это всем ясно, не пожелала бы совать голову в эту петлю.

США, Англия и Франция, присвоив себе по боннскому и парижскому соглашениям на десятки лет вперед право в любое время вмешиваться во внутренние дела Западной Германии и даже объявлять чрезвычайное положение, когда они этого захотят, рассчитывают распространить эти соглашения и на восточную часть Германии.

Министры иностранных дел трех западных держав, будучи не в силах опровергнуть свои собственные документы, в течение двух заседаний голословно утверждали, будто эти документы ничем не свяжут объединенную Германию, которая якобы будет пользоваться полной свободой действий. Бидо неоднократно принимался уверять, что «боннское соглашение останется в силе только до подписания Мирного договора». Однако сам же он подтверждал, что западные державы намерены добиваться того, чтобы вся Германия присоединилась к военной группировке западноевропейских государств, известной под именем «европейского оборонительного сообщества». Читая декларацию Бидо на тему о том, что будто бы боннское и парижское соглашения дают немцам полную свободу выбора — оставаться ли в рядах европейской армии, либо покинуть их, — многие журналисты, которым довелось в памятные дни весны 1952 года быть в Париже, вспоминали, что тогда руководители французской внешней политики выступали с прямо противоположными утверждениями. Как известно, уже тогда в парижских политических кругах сильно сомневались в том, нужно ли подписывать боннское и парижское соглашения. Многие французские деятели ставили вопрос: не поведет ли создание «европейского оборонительного сообщества» к тому, что Западная Германия восстановит вермахт, а затем порвет с этим сообществом и создаст угрозу своим партнерам по европейской армии? Пытаясь усыпить эти опасения, руководители французской внешней политики категорически утверждали тогда, что узы «европейской армии» будут «прочны и нерушимы». Они ссылались, в частности, на то, что правительства США и Англии согласились подписать вместе с Францией декларацию о том, что они будут готовы принять все меры вплоть до применения оружия, чтобы помешать германским вооруженным силам выйти из «европейского сообщества».

Напоминая об этом, газета «Комба» в номере от 4 февраля пишет: «Это положение достаточно парадоксально, если вспомнить, что в начале 1952 года три западные державы в течение пятнадцати дней резко отказывались принять предложение канцлера Аденауэра, который хотел включить в боннское соглашение и в парижский договор статью, согласно которой правительство объединенной Германии не было бы связано этими соглашениями. Париж, Лондон и Вашингтон, напротив, хотели, чтобы эти договоры сохраняли силу в течение пятидесяти лет, каковы бы ни были пределы Германии и каковы бы ни были ее дивизии. Сегодня три державы превратились в защитников теории канцлера. Это не только символическое совпадение».

Когда же теперь советская делегация напомнила о существовании декларации трех держав от 27 мая 1952 года, французский министр иностранных дел пытался утверждать, будто бы она истолкована «не совсем точно». А документы есть документы, и уйти от них нельзя.

Министры трех западных держав неизменно попадали в очень затруднительное положение всякий раз, когда пытались — вопреки всему тому, что руководители внешней политики США, Англии и Франции говорили весной 1952 года,— изобразить «европейское оборонительное сообщество» в виде некоего безобидного клуба, выход из которого свободен для всех.

Так получилось, например, 3 февраля, когда Даллес заявил, что, «желая пойти навстречу советской делегации», он вносит поправку к 4-й статье плана Идена, в которой говорится, что общегерманское правительство будет вправе «отклонить» международные права и обязательства федеральной республики и ГДР. Однако, если г-н Даллес всерьез считает, что боннское и парижское соглашения будут оставаться в силе лишь до создания правительства объединенной Германии, то какой смысл заключать с западной частью Германии договор сроком на полстолетие? Или же Даллес полагает, что Германия останется разделенной на 50 лет?..

Государственный секретарь США не нашел прямого ответа на этот вопрос. Этот простой, казалось бы, вопрос сразу же выбил почву из-под ног у американского дипломата. Он предпочел прибегнуть к словесной казуистике.

Министр иностранных дел СССР товарищ Молотов указал на тот неопровержимый факт, что в парижском соглашении, например, нет оговорки, что оно будет действовать до создания правительства объединенной Германии. Было подчеркнуто также, что Западная Германия взяла на себя вместе с тремя западными державами — США, Англией и Францией — прямое обязательство — добиваться, чтобы парижское соглашение действовало в течение 50 лет. Министры трех западных держав не дали убедительного ответа на это замечание.

В журналистских кругах стало известно 4 февраля, что французская делегация работала всю ночь напролет, готовя проект речи, в которой Бидо должен был дать ответ на доводы, приведенные в речи министра иностранных дел СССР 3 февраля. На помощь из резиденции французского верховного комиссара Западной Германии Франсуа-Понсэ был доставлен специалист по юридическим вопросам, являющийся горячим сторонником идеи европейской армии. Но это не помогло французской делегации сделать свою позицию более убедительной. В туманной и уклончивой речи, произнесенной Бидо 4 февраля, не было ни одного солидного довода, который опроверг бы основанное на документах заявление советской делегации о том, что боннское соглашение имеет целью предложить, чтобы общими усилиями трех западных держав и самой Западной Германии втянуть объединенную Германию в «европейское сообщество», «европейскую армию»

Не сумев скрыть или даже замаскировать эту направленность боннского и парижского соглашений, дипломаты западных держав предпочитают голословно опровергать положения, вытекающие из выработанных ими самими договоров. Характерно, что находящаяся под американским контролем западноберлинская печать старательно замалчивает вопрос о главной направленности боннского и парижского соглашений, поднятый советской делегацией. Эта печать предпочитает повторять слово в слово голословную декларацию западных дипломатов, будто бы за объединенной Германией сохраняется «свобода выбора».

Но какие бы сладкие слова ни произносились за столом Берлинского совещания насчет мнимой «свободы выбора» немцев в отношении «европейской армии» и прочих видов «европейского сообщества», ими не прикрыть горькой реальности: авторы боннского и парижского соглашений на практике не только не предоставляют немцам этой свободы, но, напротив, отнимают у живущей на западе части немецкого народа остатки прав, покушаясь и на права немцев, живущих на востоке Германии.

Одобрять эти соглашения могут лишь отпетые западногерманские реваншисты, да и то лишь в силу временных конъюнктурных соображений: они хотят воспользоваться удобным случаем, дабы создать под флагом «европейской армии» мощные вооруженные силы, а затем... «начать игру сначала», как это уже и было сделано после первой мировой войны.

Вот почему устранение боннского и парижского соглашений является сейчас важнейшей задачей для восстановления национального единства Германии на демократической основе, как того требует немецкий народ. Эти соглашения являются ныне, как подчеркивает в своем меморандуме правительство Германской Демократической Республики, важнейшим препятствием на пути к свободным выборам в Германии.

Ю. ЖУКОВ, Д. КРАМИНОВ.

г. Берлин.

Швейцарская печать о Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав

БЕРН, 5 февраля. (ТАСС). Швейцарская буржуазная газета «Ди тат» пишет в передовой статье, что указания В. М. Молотова на противоречия, содержащиеся в боннском и парижском договорах, «достаточно справедливы, если даже западные министры иностранных дел в Берлине будут неустанно утверждать, что будущему германскому правительству будет обеспечена свобода действий».

«Мысль о проведении народного опроса,— продолжает газета,— относительно боннского и парижского договоров является, несомненно, хорошей и правильной. Она должна быть принята».

«Первая реакция западных держав,— отмечает газета,— на предложение о германском референдуме была вообще многозначительной. Было ясно выражено отклонение его, причем аргументы были очень слабыми».

Аргумент Идена, пишет газета, о том, что парламентские выборы уже дают немцам достаточную возможность высказать свое мнение о боннском и парижском договорах, «показывает, что западные державы не желают прямого опроса самих немцев, так как они боятся, что объединенная Германия не поддержит договоров 1952 года... (имеется в виду боннский и парижский договоры.— **Ред.**). Если германский народ можно приблизить к демократии, то только путем предоставления ему возможности выразить самому свое мнение по вопросам судьбы нации».

«Если западные державы,— пишет в заключение газета,— серьезно хотят уважать право германского народа на самоопределение и не только заключать пакты с согласным на это правительством, а получить непосредственное согласие германского народа, то они должны быстрее отказаться от сопротивления идее всенародного опроса».

Воззвание правления Коммунистической партии Германии

БЕРЛИН, 5 февраля. (ТАСС). Как передает агентство АДН из Дюссельдорфа, правление Коммунистической партии Германии обратилось сегодня с воззванием ко всем немцам настоятельно требовать проведения по всей Германии референдума, предложенного министром иностранных дел СССР В. М. Молотовым, по вопросу: «За боннско-парижское военные соглашения или за Мирный договор». Подобное свободное решение немецкого народа способствовало бы соглашению между немцами Востока и Запада и создало бы лучшие предпосылки для проведения общегерманских, свободных, тайных, равных и демократических выборов. Кто не хочет такого свободного и демократического решения, тот не уважает право немецкой нации на самоопределение и является врагом свободы и мира.

Правление КПГ выражает свое твердое убеждение в том, что немцы с Востока и Запада при проведении этого референдума выскажутся против гибельных военных договоров и за путь мира. Это показал уже народный опрос против ремилитаризации и за мирный договор.

АФГАНСКАЯ ГАЗЕТА ПРИВЕТСТВУЕТ ПОДПИСАНИЕ СОВЕТСКО-АФГАНСКОГО СОГЛАШЕНИЯ О КРЕДИТЕ

КАБУЛ, 5 февраля. (ТАСС). Газета «Аине» опубликовала подробный отчет о подписании советско-афганского соглашения о кредите.

Газета пишет: «Заключение этого соглашения является весьма полезным мероприятием правительства, результаты которого, мы надеемся, благоприятно скажутся на экономическом положении и повседневной жизни населения. С этой точки зрения, заключение подобного соглашения с дружественным государством и великим соседом — Советской Россией является крупным шагом в деле укрепления дружественных отношений, столь счастливо существующих между обеими странами...»

Газета опубликовала два фотоснимка о подписании советско-афганского соглашения.

Газета «Стар» о расширении англо-советской торговли

ЛОНДОН, 5 февраля. (ТАСС). Газета «Стар» в редакционной статье, посвященной заявлению министра внешней торговли СССР И. Г. Кабанова группе представителей английских фирм, пишет: «Чтобы оценить всю важность того, что достигнуто, нужно только вспомнить, что в прошлом году весь наш экспорт в Россию составлял меньше 2 млн. фунтов стерлингов». Теперь «мы можем надеяться на огромное увеличение англо-русской торговли... Английская торговая делегация достигает успехов, которые заслуживают одобрения страны».

Газета подчеркивает, что расширение англо-советской торговли, «несомненно, может принести обоюдную выгоду народам Англии и СССР».

ПАРИЖ, 5 февраля. (ТАСС). Как передает лондонский корреспондент агентства Франс Пресс, заявление министра внешней торговли СССР И. Г. Кабанова о том, что Советский Союз намерен закупить в течение 1955—1957 годов английские товары на 400 млн. фунтов стерлингов, «было встречено в деловых кругах Англии с большим удовлетворением».

«Для английской промышленности представляется чудесный случай»,— заявил представитель одной из английских фирм, коммерческие агенты которой в настоящее время находятся в Москве. Если это намерение будет осуществлено, Россия станет одним из самых важных клиентов Англии.

Заседание Совета министров ГДР

БЕРЛИН, 5 февраля. (ТАСС). Газета «Нейес Дейчланд» опубликовала сообщение ведомства печати при премьер-министре Германской Демократической Республики, в котором говорится, что 4 февраля 1954 года под председательством премьер-министра Германской Демократической Республики Отто Гротеволя состоялось заседание Совета министров Германской Демократической Республики. В соответствии с предложениями центрального совета Союза свободной немецкой молодежи Совет министров принял решение о дальнейших мероприятиях по выполнению закона об участии молодежи в строительстве ГДР и об оказании помощи молодежи.

По этому вопросу выступил заместитель премьер-министра ГДР Вальтер Ульбрихт. Он отметил, что результаты выполнения закона о молодежи являются примером для миролюбивой жизни молодежи всей Германии.

Затем на заседании были рассмотрены мероприятия по дальнейшему развитию сельского хозяйства Германской Демократической Республики. С разъяснением этого вопроса выступил заместитель премьер-министра и министр сельского и лесного хозяйства ГДР Пауль Шольц. Он заявил, что эти мероприятия предусматривают дальнейшее повышение выпуска сельскохозяйственной продукции и значительное улучшение обеспечения населения продуктами питания.

Затем Совет министров заслушал доклад министра тяжелой промышленности Фрица Зельбмана о положении в топливной промышленности.

К вопросу о прямом вмешательстве США в конфликт в Индо-Китае

ПАРИЖ, 5 февраля. (**Соб. корр. «Правды»**). Как сообщает вашингтонский корреспондент газеты «Монд» Анри Пьер, в столице США подтверждают сообщение о предстоящей посылке 400 американских технических специалистов военно-воздушных сил для участия в войне против вьетнамского народа.

Одновременно с этим «Нью-Йорк таймс» сообщила, что американская дальневосточная авиакомпания, с которой тесно связан небезызвестный генерал Ченнолт, намерена отправить в Индо-Китай американских летчиков, которые обслуживали бы самолеты, предоставляемые Соединенными Штатами Америки французскому командованию в Индо-Китае. В настоящее время готовы к отправке команды для 12 самолетов. Газета подчеркивает, что летчики являются «гражданскими лицами». Этот наивный камуфляж никого не может ввести в заблуждение. Тот же корреспондент «Монд» пишет, что «американцы, находящиеся сейчас в Индо-Китае, являются, как утверждают, гражданскими лицами и пилоты, которые, возможно, будут там использованы, будут рассматриваться как частные лица, заключившие контракты на тех же основаниях, на каких участвовали в китайской войне «летающие тигры» генерала Ченнолта».

Как бы ни маскировались эти акты прямого вмешательства США в войну в Индо-Китае, совершенно ясно, что они предприняты в результате серьезного беспокойства в Вашингтоне положением, создавшимся в Индо-Китае, где вооруженные народные силы Вьетнама и Патет-Лао одерживают крупные успехи. Это беспокойство усугубляется нарастающими требованиями французской общественности добиться мирного урегулирования индо-китайского конфликта. Агрессивные силы США не хотят допустить этого мирного урегулирования.

Попытки американских и французских генералов создать так называемую вьетнамскую «национальную» армию и использовать вьетнамцев для борьбы против Демократической Республики Вьетнам терпят крах. Как отмечает Анри Пьер, в Вашингтоне, особенно в военных кругах, весьма встревожены многочисленными случаями дезертирства вьетнамских солдат из марионеточной армии. Движение за прекращение войны крепнет как во Франции, так и в самом Индо-Китае. Попытки агрессивных кругов США добиться непосредственного участия американских вооруженных сил в этой войне могут повлечь за собой лишь дальнейшее обострение политической обстановки в этом районе земного шара, которое, бесспорно, затруднило бы урегулирование конфликта.

Член английского парламента критикует предложения Идена на Берлинском совещании

ЛОНДОН, 5 февраля. (ТАСС). Член парламента лейборист Майкл Фут в статье, опубликованной в «Трибюн», критикует предложения Идена, выдвинутые им на Берлинском совещании. «План Идена,— пишет Фут,— был обманным с самого начала. Этот план выдвигался без малейшей надежды на то, что русские согласятся с ним. Он был выдвинут в расчете на то, что русские категорически отвергнут его. И тогда Запад начнет осуществление своих собственных планов... Какими бы неуступчивыми ни были государственные деятели на Востоке, государственные деятели на Западе должны стремиться найти решение без вежливого повторения той нелепости, что единственным выходом для России является послушно и с готовностью согласиться на союз Германии с Западом...»

Письмо депутата французского парламента

ПАРИЖ, 5 февраля. (**Соб. корр. «Правды»**). Позиция, занимаемая французской делегацией на Берлинском совещании, вызывает все большее недовольство в парламентских кругах. Вице-председатель Национального собрания Гастон Палевский (партия де Голля) потребовал немедленного созыва комиссии по иностранным делам. В письме, адресованном председателю комиссии, Палевский указывает на невозможность «оставаться дальше в немом бездействии» перед «фактом покушения на права суверенного Национального собрания» со стороны представителей Франции на Берлинском совещании. Палевский отмечает, что французские делегаты действуют так, как если бы, вопреки всякой действительности, соглашение о «европейском оборонительном сообществе уже было окончательно ратифицировано Францией».

«Наш министр иностранных дел,— продолжает Палевский,— кажется, построил всю свою дипломатическую позицию на принятии договора о создании «европейского оборонительного сообщества», хотя соглашение о нем не одобрено еще ни нашей, ни другой комиссиями и не ратифицировано парламентом».

Заседание Совета Безопасности ООН

НЬЮ-ЙОРК, 5 февраля. (ТАСС). Вчера было созвано заседание Совета Безопасности. В предварительную повестку дня был включен по просьбе представителя Израиля следующий пункт: «Жалоба Израиля на Египет, вызванная введением Египтом ограничений на прохождение через Суэцкий канал торговых судов, направляющихся в Израиль: препятствиями, чинимыми Египтом в отношении торговых судов, направляющихся в израильский порт Эйлат в Акабском заливе».

Представитель Египта попросил включить в предварительную повестку дня Совета Безопасности предложенный им вопрос: «Жалоба Египта на Израиль, вызванная нарушением Израилем всеобщего соглашения о перемирии, заключенного между Египтом и Израилем, в демилитаризованной зоне в районе Эль-Ауджа».

Представители Англии и Франции выступили против включения в повестку дня Совета Безопасности предложенного делегацией Египта вопроса. Представитель Соединенных Штатов высказался за включение этого вопроса, но с некоторыми оговорками.

Просьба представителя Египта была поддержана представителями Советского Союза, Ливана, Бразилии и ряда других стран, в результате чего делегаты Англии и Франции вынуждены были снять свои возражения и жалоба Египта на Израиль также была включена в повестку дня Совета Безопасности.

5 февраля Совет Безопасности приступит к рассмотрению жалобы Израиля на Египет.

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ КАШАНИ

БЕЙРУТ, 4 февраля. (ТАСС). Как стало известно, 2 февраля религиозный лидер Кашани устроил пресс-конференцию, на которой присутствовали приглашенные им иностранные корреспонденты.

Кашани заявил, что, так как нынешнее иранское правительство не допускает издания каких-либо оппозиционных газет, он вынужден пригласить только иностранных корреспондентов с тем, чтобы они передали его заявление своим изданиям.

После этого Кашани ответил на ряд поставленных ему вопросов относительно хода выборов в меджлис, причин его разногласий с премьер-министром Ирана Захеди и др. В заключение Кашани роздал корреспондентам текст подписанного им обращения к иранскому народу. В обращении в весьма энергичных формулировках осуждается режим, установленный в стране правительством Захеди.

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!»

БУХАРЕСТ, 5 февраля. (ТАСС). Вышел 6-й (274) номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!». Передовая статья озаглавлена «Экономика стран социалистического лагеря на крутом подъеме». Газета публикует сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1953 году, а также итоги выполнения планов в Чехословакии, Венгрии и Болгарии в 1953 году.

На первой странице напечатаны сообщения о выдвижении кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР и об открытии 3 февраля в Москве, в Большом Кремлевском дворце, Всесоюзного совещания работников совхозов, созванного Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом Министров СССР. На первой странице помещен также отчет о проходящем в Берлине совещании министров иностранных дел четырех держав.

В газете опубликованы статьи: председателя Совета министров Венгерской Народной Республики Имре Надь — «К неуклонному подъему жизненного уровня венгерского народа», генерального секретаря Коммунистической партии Индии Аджой Гхоша — «Третий съезд Коммунистической партии Индии».

В разделе «Критика и библиография» под заголовком «Промышленные и финансовые магнаты Западной Германии» помещена рецензия Герхарда Кегеля на книгу Г. Баумана «Горстка владельцев концернов».

В номере напечатаны подборка «В коммунистических и рабочих партиях», сообщения об успешных восстановительных работах в Корейской Народно-Демократической Республике, о мощном движении во Франции за увеличение заработной платы, о канадском конгрессе защиты мира, политические заметки Яна Марека и другая информация.

НОВЫЙ МИРОВОЙ РЕКОРД

5 февраля в Ленинграде на соревнованиях по легкой атлетике (ДСО «Медик») молодая киевская спортсменка Надежда Коняева установила новый мировой рекорд в метании копья. Ее результат — 53 метра 56 сантиметров — на 15 сантиметров превышает мировой рекорд, установленный в 1949 году советской спортсменкой Н. Смирницкой.

XXI ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

КИЕВ, 5. (**Корр. «Правды»**). В восемнадцатом туре партии Лисицын — Флор, Корчной — Холмов закончились вничью. Суэтин выиграл у Шамковича. Остальные партии были отложены.

Сегодня состоялось доигрывание неоконченных партий 18-го тура. Авербах выиграл у Банника. Набрав 14 очков, он обеспечил себе первое место и звание чемпиона СССР.

Гроссмейстер Тайманов и мастер Корчной набрали по 12½ очков. Геллер победил Иливицкого, Тайманов — Лившина, Бывшев — Сокольского. Встречи Рагозин — Нежметдинов, Лилиенталь — Борисенко, Петросян — Фурман закончились вничью.

Окончательное распределение мест в турнирной таблице будет определено после 19-го тура, который состоится 6 февраля.

МИРОВОЙ РЕКОРД СПОРТСМЕНА-ЛЕТЧИКА ПЕТРА ЗАХУДАЛИНА

Авиационная спортивная комиссия Центрального аэроклуба СССР имени В. П. Чкалова получила сообщение из Международной авиационной федерации (ФАИ) об утверждении в качестве мирового рекорда достижения советского спортсмена-летчика Петра Захудалина.

31 октября 1953 года спортсмен-летчик ДОСААФ мастер спорта Петр Захудалин стартовал с Тушинского аэродрома на спортивном самолете «ЯК-11» и в полете по замкнутому маршруту, равному 2.000 километров, показал среднюю скорость полета 360,032 километра в час. Это достижение внесено в официальную таблицу мировых авиационных рекордов по классу спортивных самолетов пятой весовой категории. (ТАСС).

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ДЕЛЕГАЦИИ МУНИЦИПАЛИТЕТА ГОРОДА ХЕЛЬСИНКИ

5 февраля из Москвы на родину выехала делегация муниципалитета гор. Хельсинки, гостившая в Москве по приглашению исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Гостей провожали заместители председателя исполкома Моссовета Н. И. Бобровников, З. В. Миронова и секретарь исполкома Моссовета П. И. Леонов. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 01638. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 96.